

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620200467
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8620200467.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v spore žalobkyne K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX H. XX, zastúpeného MEDRECKI & PARTNERS LAW OFFICE SPÓŁKA KOMANDYTOWA, organizačná zložka zahraničnej osoby, so sídlom organizačnej zložky Pražská 11, 811 04 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 52 834 395, substitučne zastúpený JUDr. Jurajom Ferenčíkom, PhD., s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Krivá 23, 040 01 Košice, IČO: 51 034 336, proti žalovanému Slovenská kancelária poisťovateľov, Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava 29, IČO: 36 062 235, zastúpený Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava 1, IČO: 00151700, o náhradu zaplatenie sumy vo výške 4202 eur titulom zvýšenia náhrady spoločenského uplatnenia, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na tunajšom súde zo dňa 09.03.2020 domáhala zaplatenia 4202 eur titulom zvýšenia náhrady spoločenského uplatnenia
2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 28.05.2020 žalobkyňa oznámila, že berie žalobu späť v celom rozsahu a navrhuje, aby súd konanie zastavil.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
6C/19/2020
-2-
7. Keďže žalobkyňa vzala svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasí, súd konanie vo veci v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.
8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a contrario a vyslovil, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené. Z obsahu súdneho spisu totiž vyplýva, že žalovanému doposiaľ žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.