

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 8Ek/773/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120287632
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120287632.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11/11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 proti povinnej: K. K., G.. XX. XX. XXXX, K., O. XX, XXX XX V. E. o vymoženie sumy 340,33 Eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom B.. T.. M. O., A. A.Í. N. Ú. B. XX, XXX XX Žiar nad Hronom, T.: XX XXX XXX, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 27. 04. 2020 domáhal od povinnej vymoženiu sumy 340,33 Eur s prísl., na základe exekučných titulov - rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.: 19C/56/2016 - 189 zo dňa 19. 06. 2018, právoplatného dňa 11. 08. 2018 a vykonateľného dňa 01. 12. 2018 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/24/2019 zo dňa 17. 09. 2019 a rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/24/2019 zo dňa 17. 09. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. 10. 2019.

2. Poverením zo dňa 07. 05. 2020 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora B.. T.. M. O., so sídlom exekútorského úradu B. XX, XXX XX Ž. G. I., (ďalej len „súdny exekútor“), ktorý ju vedie pod sp. zn. XXXEX XXX/XX.

3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 11. 05. 2020 upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnej doručené dňa 18. 05. 2020. Návrh povinnej na zastavenie exekúcie označený ako „EČ XXXEX XXX/XX Podávam návrh na zastavenie exekúcie“ spolu s prílohami (príkazy na úhradu z rokov 2011/12 a potvrdenia o pokladničnej operácii „Vklad v mene účtu“ z rokov 2011/12) bol povinnou podaný na poštovú prepravu dňa 22. 05. 2020 a súdnemu exekútorovi doručený dňa 25. 05. 2020. Povinná vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že príkladá dôkazy o zaplatení, že nevedela „koľko má ešte asi tak približne z debetu doplatiť“, čo zistila až teraz, pričom to aj chcela splácať len nemala ako a kde to splácať, nakoľko od oprávneného nedostala splátkový kalendár.

4. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril vo svojom podaní, označenom ako „Vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie“, zo dňa 28. 05. 2020 doručenom súdnemu exekútorovi dňa 01. 06. 2020. Oprávnený vo svojom vyjadrení uvádza: „že povinnou preukázané úhrady boli zohľadnené už v exekučnom titule, resp. návrhu na vykonanie exekúcie a preto nesúhlasí s návrhom povinnej na zastavenie exekúcie“.

5. Súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 02. 06. 2020 označenom ako „N Á V R H na zastavenie exekúcie p o d á v a m návrh na zastavenie exekúcie povinného“ predložil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s prílohami, vyjadrenie oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vrátane upovedomenia o začatí exekúcie a doručky.

6. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Podľa § 559 ods. 1 zák. č. 40/1964Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“) splnením dlh zanikne.

12. Podľa § 566 ods. 2 OZ pri čiastočnom plnení peňažného dlhu sa plnenie dlžníka započítava najprv na istinu a potom na úroky, ak dlžník neurčí inak.

13. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnil.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie skúmal oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhne. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia. V danom prípade sa oprávnený návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 27. 04. 2020, domáhal od povinnej vymožením pohľadávky 340,33 Eur s prísl., na základe exekučných titulov - rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.: 19C/56/2016 - 189 zo dňa 19. 06. 2018, právoplatného dňa 11. 08. 2018 a vykonateľného dňa 01. 12. 2018 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/24/2019 zo dňa 17. 09. 2019 a rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/24/2019 zo dňa 17. 09. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18. 10. 2019.

15. Povinná podala návrh na zastavenie exekúcie v lehote 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Takto podaný návrh na zastavenie exekúcie má s poukazom na § 61k ods. 2 Exekučného poriadku odkladný účinok.

16. Návrh na zastavenie exekúcie predstavuje zákonný procesný prostriedok obrany povinného podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, na základe ktorého súd môže preskúmať exekúciu podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a teda ktorého účelom je zastavenie neprípustnej exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Predmetom návrhu na zastavenie exekúcie môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva, ktorých spoločným znakom, je že nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by nastali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť v exekučnom konaní, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného exekučného titulu, ktorý sa stal podkladom pre exekúciu. Súd v základnom konaní vychádza zo skutkového stavu existujúceho v deň vyhlásenia (respektíve vydania) exekučného titulu. Za vznik exekučného titulu sa teda považuje deň vyhlásenia (vydania) rozsudku. V predmetnej veci je oprávneným vymáhaný nárok uplatňovaný na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.: 19C/56/2016 - 189 zo dňa 19. 06. 2018, právoplatného dňa 11. 08. 2018 a vykonateľného dňa 01. 12. 2018 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14Co/24/2019 zo dňa 17. 09. 2019. Povinná vo svojom návrhu predkladá dôkazy o zaplatení oprávnenému a to príkazy na úhradu z rokov 2011/12 a potvrdenia o pokladničnej operácii „Vklad v mene účtu“ tiež z rokov 2011/12. Zo samotného exekučného titulu je teda zrejme významná skutočnosť, ktorá neumožňuje exekučnému súdu zaoberať sa obranou povinnej o zániku vymáhanej pohľadávky. Touto skutočnosťou je to, že úhrady oprávnenému predložené povinnou sú z rokov 2011 a 2012, t.j. ešte pred vydaním samotného exekučného titulu, ktorý bol vydaný až dňa 11. 08. 2018.

17. Čo sa týka námietky povinnej, že nevedela koľko má ešte „z debetu doplatiť“, súd uvádza, že výšku dlhu povinnej voči oprávnenému a spôsob jej úhrady mala povinná určený v prvom výroku exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.: 19C/56/2016 - 189 zo dňa 19. 06. 2018 a to, že žalovaná (povinná) je povinná zaplatiť žalobcovi (oprávnenému) sumu vo výške 340,33 Eur, ktorú jej súd povolil splácať splátkami vo výške 50,00 Eur mesačne splatnými vždy do 25. dňa v mesiaci, počnúc od 01. 12. 2018 do zaplatenia, s tým že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia, a preto neobstojí vyššie uvedená argumentácia povinnej.

18. Súd vo vzťahu k námietke povinnej, že nedostala splátkový kalendár od oprávneného, uvádza, že ani táto skutočnosť nezakladá dôvod na zastavenie exekúcie, pričom súd aj na tomto mieste poukazuje na vyššie uvedený výrok exekučného titulu, ktorým mala povinná povolené svoj dlh voči oprávnenému splácať v mesačných splátkach vo výške 50,00 Eur mesačne splatnými vždy do 25. dňa v mesiaci, počnúc od 01. 12. 2018 do zaplatenia.

19. Súd na základe vyššie uvedeného skutkového a právneho stavu po preskúmaní návrhu povinnej na zastavenie exekúcie spolu s prílohami a vyjadrenia oprávneného v súlade s ustanoveniami Exekučného poriadku konštatuje, že nie je možné návrhu povinnej na zastavenie exekúcie vyhovieť. Povinná nepreukázal existenciu žiadneho dôvodu, ktorý by v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku mohol byť podkladom pre zastavenie exekúcie, a preto návrh povinnej na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.