

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 1T/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010448
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6923010448.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou na hlavnom pojednávaní dňa 07. 03. 2024 v Revúcej, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, XXX XX C.,
adresa na doručovanie písomností: X. XXXX XXX, XXX XX E.,
okres C., nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

že

v období od 31.10.2022 do 21.11.2022 nenastúpil bez vážneho dôvodu výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, výkon ktorého mu vyplýval z právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/16/2022 zo dňa 16.03.2022, ktorým mu bol uložený trest povinnej práce v trvaní 60 hodín v spojení s právoplatným uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/16/2022 zo dňa 13.06.2022, ktorým došlo k premene zvyšku trestu povinnej práce vo výmere 52 hodín na trest odňatia slobody vo výmere 26 dní a v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5Tos/58/2022 zo dňa 02.08.2022, pričom A. B. požiadal o odklad výkonu trestu odňatia slobody, kedy uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/16/2022 zo dňa 20.10.2022 mu odklad výkonu trestu odňatia slobody povolený nebol, predmetné rozhodnutie A. B. spolu s písomnou výzvou Okresného súdu Revúca na nástup do výkonu trestu, podľa ktorej mal nastúpiť výkon trestu najneskôr dňa 31.10.2022 od 08.00 hod. do 14.00 hod., prevzal do vlastných rúk dňa 24.10.2022, na písomnú výzvu okresného súdu nereagoval a naďalej sa zdržiaval v mieste svojho pobytu, a to až do vydania rozsudku Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/102/2022 zo dňa 21.11.2022, právoplatný dňa 21.11.2022, ktorým bol trestný rozkaz Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/16/2022 zrušený,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 1T/102/2022 zo dňa 21.11.2022, právoplatným dňa 21.11.2022, vo výmere 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor aj obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.