

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5Csp/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319200243
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319200243.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v spore žalobcu: N. U. U..G..C., N.: XX XXX XXX U. U., XXX XX X. - T. Č. U. T., T. XX. právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom, 810 00 Bratislava, Mýtna 48, P.O.BOX 205, proti žalovanej: H. X., B. XX.XX.XXXX, X. L. XX, XXX XX O., o zaplatenie 5 039,93 € s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Konanie sa z a s t a v u j e v časti o zaplatenie istiny vo výške 619,27 €, spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 619,27 €, od 21.12.2018, až do zaplatenia.

II. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 4.420,66 €, spolu s 5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 4.420,66 €, od 21.12.2018, až do celkového zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalobcovi súd p r i z n á v a náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca svojou žalobou podanou na súd dňa 29.01.2019 žiadal súd, aby zaviazal žalovanú zaplatiť mu istinu 5039,93 €, spolu s príslušenstvom a trovami konania.

2. Žalobca v žalobe uviedol, že medzi ním a žalovanou, ako dlžníkom, bola dňa 12.02.2014 uzatvorená zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty P., na základe ktorej sa žalobca zaviazal poskytnúť žalovanému kreditnú kartu, ku ktorej viedol účet č. 0045356318. Žalovanému bol poskytnutý úver s dohodnutým úrokom 22,80 %. Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mal žalovaný schválený úverový rámec vo výške 900,- € a bol povinný žalobcovi platiť štandardnú mesačnú splátku vo výške 30,- €. Banka je v zmysle zákona o bankách povinná viesť a evidovať vybrané pozície a obchody v bankovej knihe. V zmysle zmluvne dohodnutých podmienok správca po skončení príslušného mesiaca vystaví a odošle klientovi informáciu z informačného systému banky (výpis z bankovej knihy) o obratoch, ktorá obsahuje okrem iných údajov aj rozpis transakcií všetkých poplatkov poskytnutého úverového rámca, výšku povinnej splátky, účet, v prospech ktorého má byť povinná splátka uhradená, dátum splatnosti tejto splátky. Klient automaticky potvrdí informáciu o obratoch, ak do 15 dní odo dňa vystavenia nedoručí správcovi písomnú reklamáciu. Žalovaná si nespĺnila svoje povinnosti vyplývajúce jej zo zmluvy a to ani napriek viacerým výzvam zo strany žalobcu. Pred odstúpením pohľadávky žalobcu na vymáhanie, žalobca vystavil ku dňu 20.12.2018 nový výpis z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 30.11.2018, obsahujúci súbor debetných položiek a to istiny poplatkov sankčného úroku a štandardného úroku, s prihladnutím na vykonané úhrady odporcu s konečným zostatkom na úhradu vo výške 5039,93 €. Konečný dlh žalovaného predstavuje sumu 5039,93 €. Keďže si žalovaný nespĺnil povinnosť uhradiť svoj peňažný záväzok, žalobcovi tak vznikol aj nárok na úhradu úrokov z omeškania.

3. Žalobca a jeho právny zástupca sa na pojednávanie nedostavili, svoju neúčast' písomne ospravedlnili, zaslali čiastočné späťvzatie žaloby.

4. Žalobca k žalobe pripojil tieto dôkazy:

- zmluvu o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty P. a.s. ,
- výpis z kreditnej platobnej karty P. a.s.

5. Uznesením 5Csp/3/2019-50 zo dňa 09. 04. 2019 súd pripustil vstup novej žalobkyne do konania a to spoločnosti IB. U. U..G..C.. X..

6. Z uzatvorenej zmluvy číslo 45356318 medzi pôvodným žalobcom P. a.s. X. a žalovanou mal súd preukázané, že žalovanej bol schválený úverový rámec 900,- € pri úrokovej sadzbe 22,80 %, RPMN 25,09 %, štandardná mesačná splátka 30,- €.

7. Podľa § 39 ods. 1 Zák. č. 483/2001 Z.z. banka a pobočka zahraničnej banky sú povinné viesť obchodnú knihu, v ktorej denne zaznamenávajú

a)

pozície v jednotlivých finančných nástrojoch, ktoré banka drží na

1.

obchodovanie na vlastný účet s cieľom dosiahnuť výnos zo skutočných alebo očakávaných rozdielov medzi ich nákupnými a predajnými cenami alebo z iných zmien v cenách alebo v úrokových mierach alebo

2.

účel zabezpečenia svojich obchodov na vlastný účet s finančnými nástrojmi zaznamenanými v obchodnej knihe,

b)

pozície v jednotlivých finančných nástrojoch pri poskytovaní investičných služieb pre klienta,

c)

pozície z nevyrovnaných obchodov s finančnými nástrojmi podľa písmena a) a z požíčavania a vypožičavania cenných papierov, ktoré sú finančnými nástrojmi podľa písmena a), a zo zabezpečovacích prevodov práv k cenným papierom, ktoré sú finančnými nástrojmi podľa písmena a),

d)

poplatky, odplaty (provízie), úroky, dividendy a zložené zábezpeky (margins) priamo spojené s

finančnými nástrojmi podľa písmen a) až c).

Pozície sa musia v obchodnej knihe denne oceňovať trhovými cenami daného dňa; ak sa v daný deň

príslušný finančný nástroj na trhu neobchodoval, môže byť ocenený inou vhodnou cenou.

8. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalobca so žalovanou, ako dlžníkom, dňa 12.02.2014 uzatvoril zmluvu o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty P., na základe ktorej sa žalobca zaviazal poskytnúť žalovanému kreditnú kartu, ku ktorej viedol účet č.0045356318. Žalovanému bol poskytnutý úver s dohodnutým úrokom 22,80 %. Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mal žalovaný schválený úverový rámec vo výške 900,- € a bol povinný žalobcovi platiť štandardnú mesačnú splátku vo výške 30,- €. Banka je v zmysle zákona o bankách povinná viesť a evidovať vybrané pozície a obchody v bankovej knihe. V zmysle zmluvne dohodnutých podmienok správca po skončení príslušného mesiaca vystaví a odošle klientovi informáciu z informačného systému banky (výpis z bankovej knihy) o obratoch, ktorá obsahuje okrem iných údajov aj rozpis transakcií všetkých poplatkov poskytnutého úverového rámca, výšku povinnej splátky, účet, v prospech ktorého má byť povinná splátka uhradená, dátum splatnosti tejto splátky. Klient automaticky potvrdí informáciu o obratoch, ak do 15 dní odo dňa vystavenia nedoručí správcovi písomnú reklamáciu. Žalovaná si nespĺnila svoje povinnosti vyplývajúce jej zo zmluvy a to ani napriek viacerým výzvam zo strany žalobcu. Pred odstúpením pohľadávky žalobcu na vymáhanie, žalobca vystavil ku dňu 20.12.2018 nový výpis z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 30.11.2018, obsahujúci súbor debetných položiek a to istiny poplatkov sankčného úroku a štandardného úroku, s prihladnutím na vykonané úhrady odporcu s konečným zostatkom na úhradu vo výške 5039,93 €. Konečný dlh žalovaného predstavuje sumu 5039,93 €. Keďže si žalovaný nespĺnil povinnosť uhradiť svoj peňažný záväzok, žalobcovi tak vznikol aj nárok na úhradu úrokov z omeškania.

9. Nakoľko sa dostala žalobkyňa do omeškania s plnením peňažného záväzku, súd priznal žalobcovi aj zákonné úroky z omeškania podľa § 517 OZ, vo výške určenej nariadením vlády SR č. 87/1995 Z.z. a to 5 % ročne z dlžnej sumy od 21.12.2018, t.j. odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti, až do celkového zaplatenia.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP nakoľko mal žalobca v konaní plný úspech, súd mu priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Čadca písomne dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.