

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 20P/56/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624201847
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., LL.M. Ivana Stehlíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624201847.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Ivanou Stehlíkovou, LL.M., v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. A., nar. XX.XX.XXXX, B. A., nar. XX.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D. E. - F., toho času Centrum pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, G. XXX/X, D. E., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti rodičov: matky H. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D. E. - F., toho času Centrum pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, Liptovský Mikuláš a otca maloletej A. I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. X. XXXXXX XXXX/XX, D. E. – I. – K., otca maloletej A. L. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXX/X, K. a otec maloletého B. v rodnom liste neuvedený, za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, so sídlom Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš, v konaní o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd dočasne o d n í m a maloleté deti A. A., nar. XX.XX.XXXX, B. A., nar. XX.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a n a r i a ě u j e nad maloletými deťmi výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v Centre pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, so sídlom Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš podal na Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 02.05.2024 podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia za účelom zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v Centre pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, so sídlom Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš, najdlhšie na dobu šesť mesiacov. Zároveň podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd uložil matke maloletých detí A. povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, Liptovský Mikuláš. Úrad návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že s rodinou orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pracuje od roku 2012, kedy bola rodina pravidelne navštevovaná. Za ten čas matka s deťmi neustále mení svoje pobyty a podnájmy, často strieda partnerov, vzťahy sú krátkodobé a neperspektívne a v jednom prípade pre deti ohrozujúce. Matka má o svojej ďalšej budúcnosti nereálne predstavy. V rodine boli dlhodobo vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, bol vypracovaný plán sociálnej práce, plán výchovného opatrenia, v rodine je nariadené výchovné opatrenie – dohľad. Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 01.02.2022, sp. zn. 2P/53/2021, právoplatným dňa 24.05.2022 bolo uložené výchovné opatrenie – dohľad nad výchovou maloletých detí. Dňa 12.10.2023 bolo úradu Trenčín doručené opravné

uznesenie sp. zn. 35P/94/2023, ktorým Okresný súd Trenčín rozhodol o predĺžení výchovného opatrenia – dohľad po dobu jedného roka pre maloletú A. a A.. Podnet na predĺženie doby trvania výchovného opatrenia – dohľad podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš. Okresný súd Trenčín uznesením, sp. zn. 31P/26/2024 preniesol príslušnosť na konanie vo veci predĺženia výchovného opatrenia na maloletého B. na Okresný súd Liptovský Mikuláš. Na všetky tri deti je určená stredná miera ohrozenia. Maloleté deti sú aktuálne od 11.04.2024 na dobrovoľnom pobyte v Centre pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry v Liptovskom Mikuláši. Matka bývala spolu s deťmi do 23.02.2024 u svojho známeho B. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorý má zverené do starostlivosti tri deti. Matka išla počas jarných prázdnin na výlet s otcom maloletej A., pánom L. A., na Oravu spolu s deťmi. Dňa 03.04.2024 matka telefonicky kontaktovala orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, že sa nechce vrátiť k pánovi N. najmä kvôli tomu, že sa v tejto domácnosti požívajú alkoholické nápoje vo zvýšenej miere a či jej nie je možné pre deti a ňu zabezpečiť dobrovoľný pobyt v Centre pre deti a rodiny Liptovský Hrádok alebo Liptovský Mikuláš. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že matkina výchova je nedôsledná. Deti nemajú pravidelný režim dňa, matka im venuje minimum pozornosti a starostlivosti, deti miesto vysvetlenia vždy okrikuje, po celé dni sa s nimi túla po meste, prípadne navštevujú lekárov. Matka uprednostňuje svoje potreby pred potrebami detí, jej výchovný štýl je zhovievavý, liberálny, orientovaný na dieťa, ale je benevolentná. Bagatelizuje a podceňuje neprimerané správanie detí a prípadné výchovné ťažkosti s deťmi. Chýba jej vo výchove systematickosť, zámernosť, cieľavedomosť, kontrola. Deti nemajú jasne nastavené pravidlá a mantinely a tie potom nevedia ako sa majú v rozličných situáciách správať. Hygiena domácnosti a jej izieb v zariadeniach bola vždy na nižšej úrovni, deti sú väčšinou neupravené, ulepené, v starom oblečení. Z dôvodu častých zmien bydliska matka neustále mení deťom pediatra, školy, škôlku, odborných lekárov zabezpečuje čiastočne. Často deti necháva samé doma, ospravedlňuje ich neúčasť zo školského vyučovania, aj keď sa zdá, že k tomu nie je dôvod. Maloletá A. má navštevovať povinné predprimárne vzdelávanie, matka má problém nájsť v priebehu školského roka škôlku a následne zavádza o neprijatí do predškolského zariadenia, dochádza tak k zanedbávaniu plnenia povinného predprimárneho vzdelávania. Matke bolo zo strany Mesta Liptovský Mikuláš zaslané Oznámenie o začatí konania vo veci priestupku a predvolanie na ústne pojednávanie vo veci zanedbávania povinnej školskej dochádzky u maloletej A. a B. a povinného predprimárneho vzdelávania u maloletej A.. Matka je naďalej nezamestnaná, nepožiadala o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie a jej príjmom sú len prídavky na deti a výživné na maloletú A., kde sa tento príjem javí ako nepostačujúci na pokrytie všetkých výdavkov a nákladov na fungovanie. U matky pretrváva nedostatočná finančná gramotnosť. Pán A., otec maloletej A., vždy matke s deťmi zabezpečí bývanie a následne si matka nájde neperspektívny vzťah, naposledy s pánom E. K., ktorý skončil podaním trestného oznámenia za sexuálne zneužitie maloletej A.. Matka potrebuje sprevádzanie. Javí sa, že má schopnosť naučiť sa potrebným rodičovským zručnostiam, avšak proces edukácie v oblasti posilnenia potrebných rodičovských zručností a kompetencii je zdĺhavý a časovo náročný. Matku je potrebné neustále motivovať k vytvoreniu stabilného domova, vplývať dlhodobo na ňu za účelom osvojovania si nastavených programov, zameraných na rozvoj rodičovských zručností, sociálnych a komunikačných zručností, finančnej gramotnosti, zmysluplného trávenia voľného času. Je potrebné poskytovať rodine sprevádzanie a pomoc so zvládnutím adaptačnej fázy na nové sociálne a výchovné prostredie. Pri deťoch je potrebné sa zamerať na budovanie sociálnych kompetencií, primerané riešenie konfliktných situácií, vytváranie pozitívnych väzieb s inými deťmi a zvládanie záťažových situácií. Pod dohľadom odborných zamestnancov zariadenia a za ich pomoci je predpoklad, že matka bude starostlivosť zvládať. Časté, neustále sťahovanie rodiny neposkytuje všetkým participujúcim subjektom dostatočný priestor na prácu s rodinou. Centrum pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry súhlasí s umiestnením maloletých detí v ich zariadení. Keďže matka dlhodobo nezabezpečuje stabilné, vhodné a bezpečné prostredie pre výchovu a starostlivosť, jej spôsob života je ohrozujúci pre vývoj a zdravie maloletých detí. Zároveň orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal podnet na začatie konania o uložení výchovného opatrenia - dočasné odňatie maloletých detí z osobnej starostlivosti matky a nariadenie maloletým deťom na účely zabezpečenia odbornej pomoci a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

2. Uznesením zo dňa 06.05.2024, č. k. 20P/56/2024-43, súd prvej inštancie nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke povinnosť dočasne odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, so sídlom Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš, na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.06.2024 a vykonateľnosť dňa 06.05.2024. Maloleté deti sú na základe uvedeného uznesenia odovzdané do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, so sídlom Borbisova 385/5, Liptovský Mikuláš.

3. Uznesením zo dňa 28.06.2024, č. k. 20P/56/2024-60 súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia maloletým deťom a ustanovil im za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš na zastupovanie ich záujmov v konaní vo veci samej.

4. Súd na prejednanie a rozhodnutie veci nariadil pojednávanie. Pojednávanie vykonal v neprítomnosti matky a otca maloletej A. L. A., ktorí svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnili, ani nežiadali pojednávanie odročiť. Matke bolo predvolanie na pojednávanie doručené dňa 15.07.2024 a L. A. bolo predvolanie na pojednávanie doručené fikciou dňa 24.07.2024. Na pojednávaní sa zúčastnil kolízny opatrovník, zástupkyňa centra E. A. G. a prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, ktorí všetci súhlasili s uložením výchovného opatrenia.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín, a to najmä návrhom s prílohami, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš zo dňa 06.09.2024 a pripojenými spismi Okresného súdu Dolný Kubín, sp. zn. 2P/21/2023, sp. zn. 20P/61/2024 a sp. zn. 9P/54/2024, ako aj ostatnými listinami založenými v spise.

6. Z pripojeného spisu Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/21/2023 mal súd preukázané, že na základe Rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 01.02.2022, sp. zn. 2P/53/2021, bolo uložené výchovné opatrenie – dohľad nad výchovou maloletých detí. Dňa 12.10.2023 bolo úradu Trenčín doručené opravné uznesenie sp. zn. 35P/94/2023, ktorým Okresný súd Trenčín rozhodol o predĺžení výchovného opatrenia – dohľad po dobu jedného roka pre maloletú A. a A.. Podnet na predĺženie doby trvania výchovného opatrenia – dohľad podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš. Okresný súd Trenčín uznesením, sp. zn. 31P/26/2024 preniesol príslušnosť na konanie vo veci predĺženia výchovného opatrenia na maloletého B. na Okresný súd Liptovský Mikuláš. Na všetky tri deti je určená stredná miera ohrozenia. Maloleté deti sú aktuálne od 11.04.2024 na dobrovoľnom pobyte v Centre pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry v Liptovskom Mikuláši.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 06.09.2024, ktorej súčasťou je aj správa Centra pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry zo dňa 17.05.2024 vyplýva, že počas osobnej návštevy úradu v CDR Dom Charitas dňa 11.06.2024 pani G. informovala o tom, že maloletí A. a B. sa v N. základnej škole v D. L. dobre adaptovali, počas týždňa sú na internáte, víkendy trávajú v CDR. Uviedla, že maloleté deti majú posledné obdobie nepríjemné správanie, často napodobňujú sexuálne aktivity. Maloletá A. bola odporučená na pedopsychiatrické vyšetrenie z dôvodu nepríjemného správania v školskom prostredí, aj v CDR. Často klame, navádza súrodencov na zlé veci. Maloletý B. bol na vyšetrení u pedopsychiatra E. K., ktorý mu upravil medikamentóznú liečbu. Matka má s deťmi obmedzený styk, stretávajú sa v piatok, sobotu a v nedeľu. Otec maloletej A. p. L. A. sa s CDR prestal kontaktovať, o deti sa nezaujíma. Dňa 12.06.2024 bol úrad informovaný zo strany CDR o mimoriadnej udalosti, ktorej iniciátorom bola maloletá A. spolu s ďalšou klientkou centra. Išlo o nevhodné správanie maloletých detí a o podozrenie zo sexuálneho zneužívania medzi biologickými sestrami A.. Z CDR bol úrad doručený formulár s podrobnejším popisom udalostí a opatreniami, ktoré boli prijaté zo strany CDR. Dňa 14.06.2024 boli zaslané nové skutočnosti týkajúce sa mimoriadnej udalosti. E. G. úrad informovala, že mimoriadna udalosť bola prekonzultovaná s okresnou prokurátorkou JUDr. Katarínou Švecovou. Na maloletú A. bude podané trestné oznámenie vo veci sexuálneho obťažovania maloletej A.. Triedna učiteľka maloletej A. zo Základnej školy O. F. v rámci zisťovania informácií úradom dňa 18.06.2024 uviedla, že komunikácia ohľadom maloletej prebieha výlučne s CDR Dom Charitas, matka so školou nespôlupracuje. Informovala, že odkedy má maloletá A. obmedzený kontakt s matkou (cca 2 týždne) jej správanie sa zmenilo k lepšiemu. Predtým vystupovala drzo a nepríjemne k vyučujúcim, v kolektíve vystupovala dominantne, mala potrebu všetko riadiť, teraz ju spolužiaci viac akceptujú. Vzdelávacie výsledky maloletej sú na nižšej úrovni z dôvodu zameškania veľkého množstva učiva. S maloletou pracuje školský asistent. OOPZ v Trenčíne začalo trestné stíhanie, z dôvodu udania, že maloletá A. bola sexuálne zneužitá posledným matkiným priateľom p. E. K.. Úrad dňa 28.06.2024 obdržal z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Liptovskom Mikuláši upovedomenie o výsluchu maloletých detí A. vo veci začatého trestného stíhania k prečinu Sexuálneho zneužívania podľa § 201b ods. 1 Trestného zákona. Úrad dňa 13.08.2024 uskutočnil rozhovor s matkou maloletých detí H. A. k zisteniu jej aktuálnej situácie k prebiehajúcemu súdnemu konaniu. Matka uviedla, že už mesiac pracuje (zatiaľ bez zmluvy) ako opatrovateľka v Liptovskom Jáne, kde sa v domácom prostredí stará o 91-ročnú pani. Dva týždne chodí ku nej podľa potreby a dva týždne má voľno. Mesačný príjem ešte nevedela uviesť. Evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie nie je, uviedla že je vyradená z evidencie do augusta, potom sa chce ísť

zaevidovať a spraviť si opatrovateľský kurz cez rekvalifikačný kurz (úradnou činnosťou bolo zistené, že vyradená z evidencie bola od 13.06.2022 z dôvodu nedodržania povinností, odvtedy evidovaná nebola). Aktuálne matka nepoberá žiadne štátne sociálne dávky. Vyjadrila sa, že býva v byte u kamarátky v D. E. K. C. P. Byt je 1+1, obýva ho ona a kamarátka, ktorá pracuje v Anglicku ako opatrovateľka a robí na turnusy. Mesačne platí za nájom 150,- eur. Finančne žije z úspor. Požiadala o mestský nájomný byt. Každú sobotu od 13:00 do 19:00 si matka berie deti z CDR a trávi s nimi čas. Ak má kredit, tak im aj počas týždňa telefonuje. Uviedla, že komunikácia s CDR ohľadom detí je v poriadku. O deti je dobre postarané. Matka uviedla, že súhlasí so zverením maloletých detí do CDR Dom Charitas sv. Kláry prostredníctvom výchovného opatrenia. Do budúca má v pláne zabezpečiť si vlastný byt a zobrať deti do svojej starostlivosti. Zo strany úradu bola motivovaná na vytvorenie vhodných bytových podmienok, nájdenie stabilného zamestnania, zastabilizovanie v partnerskej oblasti a zastabilizovanie psychického vývoja maloletých detí. Dňa 30.08.2024 sa tunajší úrad kontaktoval s otcom maloletej A. A., p. A.. Uviedol, že o návrhu je informovaný a aktuálne súhlasí so zverením maloletej A. do starostlivosti CDR Dom Charitas sv. Kláry prostredníctvom výchovného opatrenia. Uviedol, že A. by si chcel časom zobrať do svojej starostlivosti, nakoľko majú spolu pekný vzťah a je to jeho jediné dieťa. Takisto sa od narodenia staral aj o jej súrodencov A. a B., takže sa snaží aj teraz tráviť rovnocenne čas aj s nimi, a takisto ich aj finančne podporuje. Pred začiatkom školského roka im kúpil školské pomôcky, oblečenie, hračky v sume 400,- eur. Počas letných prázdnin strávil s A. týždňový pobyt na Orave. So všetkými tromi deťmi je v pravidelnom telefonickom kontakte, zaujíma sa o nich, a keď sa dá berie ich na výlety. V blízkej dobe si plánuje od kamaráta zobrať do dlhodobého prenájmu starší rodinný dom s pozemkom v Ružomberku, kde by býval so svojou priateľkou a časom by si k sebe zobral aj A.. Ak by mu podnájom domu nevyšiel, chcel by si požiadať o mestský nájomný byt v K., alebo v Liptovskom Mikuláši. Alebo zobrať A. do Rakúska, kde pracuje a tam by chodila do školy. Uviedol, že matka maloletých detí nie je zárukou dobrej starostlivosti o deti, vedie nevhodný spôsob života, nie je zodpovedná, čo mu hovoria aj deti. Nesúhlasil by so zverením detí do jej starostlivosti. Pán A. už 6 rokov pracuje ako pomocný murár v Linzi, Rakúska republika. Je zamestnaný na pracovnú zmluvu, jeho čistý mesačný príjem je 2.000,- eur. Pracuje tri týždne a na týždeň chodí na Slovensko. Počas tejto doby sa zdržiava v K. u sestry, ktorá tam má 1-izbový byt, alebo chodí za A. do Liptovského Mikuláša. Úrad uskutočnil návštevu maloletých detí v CDR dňa 20.08.2024. Sociálna pracovníčka zariadenia E. A. G. sa vyjadrila, že deti sú v CDR zadaptované, prispôbili sa režimu, rešpektujú ostatné deti aj zamestnancov a sú spolupracujúci. Spolupráca s matkou je problémová. Deťom môže telefonovať trikrát do týždňa, ale nevolá. Je jej umožnený osobný kontakt s deťmi každú sobotu. Často sa stáva, že čas na osobné stretnutia nedodrží. Poslednú sobotu bola dohodnutá prísť pre deti o 12:00 hod., ale dostavila sa až o 14:00 hod. Bola s nimi na plavárni a na kofole na železničnej stanici. Deti sa do CDR vrátili hladné, lebo matka nemala financie. Maloletí uviedli, že aj kofolu im kúpil „nejaký ujo“. A. niekedy nechce ísť s matkou mimo CDR, v júli napísala zamestnancom list, v ktorom ich poprosila aby nemusela ísť s matkou v sobotu na vychádzku. Ako dôvod uviedla, že počas vychádzky sa ona musí starať o mladších súrodencov, pokiaľ matka sedí v taxíku. Maloleté deti sú v telefonickom kontakte s otcom maloletej A. p. A., ten im telefonuje aj štyrikrát do týždňa. Mal záujem zobrať všetkých súrodencov na prázdninový pobyt, aj im uhrádza prípadné výdavky. CDR navrhuje, aby mal. deti naďalej ostali v ich starostlivosti. V rámci návštevy v CDR bol uskutočnený aj rozhovor s maloletými deťmi A.. Všetky tri sa zhodne vyjadrili, že v CDR sú spokojné, dobre vychádzajú s ostatnými deťmi aj zamestnancami. Pozitívne a spontánne sa vyjadrovali o spoločnom čase, ktorý trávajú s p. A.. Radi s ním telefonujú, aj chodia na výlety, všetci ho volajú „ocino“. Na otázky o matke odpovedali stroho, B. zhodnotil čas strávený s matkou ako „dobrý“. Maloletí vyjadrili súhlas so zotrvaním v CDR, v prípade ak bude nariadené výchovné opatrenie. Matkina výchova detí bola nedôsledná, deti nemali pravidelný režim dňa, venovala im minimum pozornosti a starostlivosti, po celé dni sa s nimi túlala. Matka uprednostňovala svoje potreby pred potrebami detí, jej výchovný štýl je benevolentný, bagatelizuje a podceňuje neprimerané správanie detí a prípadne výchovné ťažkosti s maloletými deťmi. Deti počas jej starostlivosti nemali jasne nastavené pravidlá a mantinely a tie potom nevedeli ako sa majú správať v rozličných situáciách. Z dôvodu častých zmien bydliska nemali deti vytvorené stabilné prostredie, často museli meniť svoje sociálne prostredie a školy. Matka maloleté deti často nechávala doma, ospravedlňovala ich neúčasť zo školského vyučovania, aj bez dôvodu. Aktuálny stav maloletých si vyžaduje stabilný bod, na zmeny sa adaptujú primerane avšak opakované zmeny a neistota zo strany matky, pôsobia negatívne na ich zdravý psychický a emocionálny vývin. Matku je potrebné neustále motivovať k vytvoreniu stabilného domova, vplývať dlhodobo na ňu za účelom osvojovania si rodičovských zručností, sociálnych a komunikačných zručností, finančnej gramotnosti, zmysluplného trávenia voľného času. Je potrebné poskytovať rodine sprevádzanie a pomoc.

8. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

9. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

10. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

11. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

12. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivo i vo vzájomnej súvislosti s prihliadnutím na všetko, čo počas konania vyšlo najavo súd konštatuje dôvodnosť podnetu na uloženie výchovného opatrenia, na základe ktorého súd začal konanie o uloženie výchovného opatrenia. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania boli preukázané skutkové zistenia, podľa aktuálneho skutočného stavu v právnej veci maloletých detí A.. U matky, ktorá mala deti do nariadenia neodkladného opatrenia vo svojej starostlivosti, dlhodobou absentuje stabilizácia rodinných, sociálnych, bytových i materiálnych pomerov. Matka sa zdržiava na rôznych miestach, nemá stabilné zamestnanie, hoci to deklaruje. Maloleté deti sa z uvedeného dôvodu nedokážu adaptovať na školské prostredie, nemajú stabilizované sociálne prostredie a sociálne väzby s rovesníkmi, spolužiakmi. Nemajú zastabilizované rodinné zázemie, lekársku starostlivosť ap. Maloleté deti sú vystavované stále novým situáciám, novým prostrediam a novým partnerom matky, ktoré okolnosti spôsobujú neharmonický vývoj ich ranného detstva. Matka ich vkladá do domova k novým partnerom, ktorí sa nesprávajú k deťom vždy vhodne. Výsledkom ohrozujúceho negatívneho vplyvu na deti je aj trestné oznámenie na posledného priateľa matky (E. K.), keď existuje podozrenie zo sexuálneho zneužitia najstaršej dcéry A.. Vo veci bolo OO PZ Trenčín začaté trestné stíhanie. Matka nezodpovedným a neuváženým spôsobom života ohrozuje zdravý a harmonický vývoj maloletých detí. Napriek tomu, že nad výchovou maloletých detí je od roku 2022 nariadený dohľad, toto výchovné opatrenie vôbec neplní svoj účel. Spolupráca s matkou ohľadom stabilizácie jej pomerov je náročná z dôvodu neustálej zmeny bydliska, neschopnosti matky nájsť si stále zamestnanie. Situácia sa výrazne nezmenila ani po vydaní neodkladného opatrenia. Od mája 2024 sa matka stretáva s deťmi jedenkrát týždenne, deklaruje bývanie u kamarátky a príjem z opatrovania, avšak tieto skutočnosti nemá súd preukázané. Na základe uvedených skutkových zistení súd konštatuje nevyhnutnosť dočasného odňatia maloletých detí z osobnej starostlivosti rodičov a ich dočasné umiestnenie v zariadení Centra pre deti a rodiny Dom Charitas Sv. Kláry, so sídlom G. XXX/ X, D. E. po dobu najdlhšie 6 mesiacov, s cieľom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Deti sú podľa ich vlastných vyjadrení v centre spokojné, chcú tu aj naďalej zostať. Pokiaľ by nedošlo k uloženiu výchovného opatrenia, boli by výchova a ďalší vývoj maloletých detí vážne ohrozené. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. S uložením výchovného

opatrenia súhlasili účastníci konania, jednak matka, ako aj otec maloletej A. a A., kolízny opatrovník a prokurátorka. Počas obdobia nariadenia výchovného opatrenia majú rodičia možnosť úpravy svojich rodinných a sociálnych pomerov, i priestor na odbornú pomoc pri riešení sociálnej, bytovej a finančnej otázky. Situácia v rodine bude orgánmi starostlivosti o maloletých monitorovaná.

14. Podľa § 52 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), žiaden z účastníkov nemá na ťhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súď o na ťhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov konania nepriznal na ťhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený na ťhradu trov konania, pričom súď nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanoveniach § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať v lehote 15 dní od jeho doručenia odvolanie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súď v Žiline.

Podľa § 363 CSP, sa v odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súď nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súď,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súď prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súď prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súď prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a doplniť až do rozhodnutia o odvolaní.