

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 13C/19/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120203938  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120203938.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: H. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XX, H., zastúpený: JUDr. Radka Paulínyová, advokátka, Kocelova 17, Bratislava proti žalovanej: W. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, H., o určenie neplatnosti darovacej zmluvy takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu dňa 17.03.2020 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd obmedzí spôsobilosť na právne úkony V. O., ustanoví jej opatrovníka a zároveň určí, že darovacia zmluva uzavretá dňa 05.02.2020 medzi V. O. ako darykyňou a W. Y. ako obdarovanou, ktorou darykyňa previedla vlastnícke právo k nehnuteľnostiam evidovaným na LV č. XXXX pre k.ú H., je neplatná. Žaloba bola zapísaná pod sp. zn. 21Ps/2/2020.

2. Okresný súd Trnava uznesením č.k. 21Ps/2/2020-20 zo dňa 07.04.2020 vylúčil na samostatné konanie návrh žalobcu na určenie neplatnosti darovacej zmluvy zo dňa 05.02.2020. Návrh bol zapísaný pod sp. zn. 13C/19/2020.

3. Výzvou zo dňa 14.05.2020 súd vyzval žalobcu na späťvzatie zjavne nedôvodnej žaloby v zmysle § 138 CSP.

4. Žalobca podaním zo dňa 17.06.2020, doručeným súdu dňa 17.06.2020, zobral svoju žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť. V podaní žalobca uviedol, že v súčasnosti na LV č. XXXX pre k.ú. H. nie je vyznačená plomba S.XXX/XXXX a ako vlastník nehnuteľnosti je zapísaná V. O., preto nie je dôvod na určenie vlastníckeho práva. Správne konanie S. - XXX/XXXX bolo zastavené.

5. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

9. Podľa čl. 17 CSP súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

10. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoju žalobu späť, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil, keď nebol potrebný súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie.

14. O náhrade trov konania žalovanej rozhodol súd podľa ustanovenia § 251, § 256 ods. 1 CSP v spojení s čl. 4, 17 CSP tak, že žalovanej náhradu trov konania nepriznal, hoci jej nárok na náhradu trov konania vznikol, keď procesne zastavenie konania zavinil žalobca, keď žalobu zobral späť, avšak zo spisového materiálu mal súd preukázané, že žalovanej žiadne preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky nevznikli, čo vylučovalo možnosť ich priznania, preto vychádzajúc z čl. 4 a 17 CSP, podľa ktorého súd konaná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu, rozhodol súd už v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí tak, že žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).