

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-2T/38/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523010203
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3523010203.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Martinom Vozárom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.03.2024, takto

rozhodol:

Obžalovaná:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne,
trvale bytom C. D. C. E., F. G. XXXX/X,

je vinná, že

dňa 13.12.2021 v čase asi o 16.00 hod. v bytovom dome v obci H. H. XXX, v byte rodiny I. na druhom poschodí, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s J. B., ktorý bol v tejto trestnej veci právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. k. NM-2T/38/2023-380 zo dňa 20.12.2023, právoplatným dňa 06.03.2024, zazvonili na zvonček vchodových dverí, po otvorení dverí K. I. ml. obžalovaná a J. B. bez súhlasu vlastníka vstúpili okamžite do bytu, kde v chodbe bytu, približne dva metre od dverí, J. B. K. I. ml. chytil za mikinu v oblasti hrudníka, udieral ho rukou do rôznych častí tela a tlačil ho ďalej do bytu, pričom na neho vulgárne kričal „prišiel som ťa zabiť ty sukyn syn“, „pozabíjame Vás, postrieme Vás a do mesta ani nechodte, môžete si vykopať hrob“, následne oboch K. I. ml. a K. I. st., narodený XX.XX.XXXX, vytlačili z bytu, kde na chodbe bytového domu obžalovaná A. B. na oboch poškodených kričala, že ich zabije, počas čoho sa J. B. naďalej snažil oboch poškodených udierať päťou do tváre a brucha, čomu sa bránili, následkom čoho obaja poškodení a J. B. spadli na podlahu a aj naďalej obžalovaná a J. B. pokračovali vo vyhrožovaní sa zabitím obom poškodeným a ich rodine, v dôsledku čoho dostali poškodení K. I. L. a K. I. ml. strach o ich životy a zdravie ako aj o životy a zdravie svojej rodiny, pričom poškodenému K. I. ml. bola spôsobená zlomenina 5. záprstnej kosti ruky pod hlavičkou záprstnej kosti na pravej aj ľavej ruke s dobou obmedzenia na bežnom spôsobe života v trvaní 56 dní a K. I. L., narodenému XX.XX.XXXX, bolo spôsobené pomliaždenie pravého ramena a zlomenina hlavice pravej ramennej kosti s dobou obmedzenia na bežnom spôsobe života v trvaní minimálne 28 dní,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikla do obydla iného,
- spoločným konaním sa inému vyhrožovala smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a uvedené spáchala závažnejším spôsobom konania, a to násilím,

č í m s p á c h a l a

- prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona,

- prečin nebezpečného vyhrážania formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 56 ods. 2 Trestného zákona na úhrnný peňažný trest vo výške 900 (deväťsto) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, sa ustanovuje obžalovanej náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení obhajca a obžalovaná (obžalovaná aj v mene oprávnených osôb) vzdali práva na podanie odvolania a okresná prokuratúra tak urobila v lehote 3 pracovných dní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku /§ 307 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného poriadku/ a to v neprospech i v prospech obžalovaného /§ 308 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku/.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka /§ 307 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku/.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka obžalovaného). Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného /§ 308 ods. 2 Trestného poriadku/.

Odvolanie môžu podať zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca /§ 308 ods. 2 Trestného poriadku/.

Odvolanie môže podať štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli /§ 345 ods. 1 Trestného poriadku/.

Odvolanie môže podať poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody /§ 307 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku/, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu /§ 68 Trestného poriadku/.

Odvolanie môže podať zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci /§ 307 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku/.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.