

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 22P/11/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824200549  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Bebjaková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824200549.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Bebjakovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa rodičov: matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX/XX, E. a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX, E., za účasti starých rodičov mal. dieťaťa: G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX/XX, E. a C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XXX/XX, E., o návrhu matky mal. dieťaťa na zníženie vyživovacej povinnosti matky k mal. dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. Matke mal. dieťaťa sa, s účinnosťou od 29.01.2024, znižuje vyživovacia povinnosť k mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX z doterajších 50 eur mesačne na sumu 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu mesačne, ktoré je matka mal. dieťaťa povinná platiť vždy do 15.teho dňa v tom ktorom mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske.

II. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1P/27/2017-136 zo dňa 31.10.2017, právoplatného dňa 07.11.2017, v časti výšky vyživovacej povinnosti matky k mal. dieťaťu.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 29.01.2024 matka mal. dieťaťa žiadala, aby súd znížil jej vyživovaciu povinnosť k mal. A. B. naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1P/27/2017 zo dňa 31.10.2017, ktorým bola maloletá zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom maloletej a matke bola určená vyživovacia povinnosť k maloletej A. vo výške 50 eur mesačne. Matka podaným návrhom žiadala znížiť jej vyživovaciu povinnosť z 50 eur mesačne na sumu minimálneho výživného, a to s účinnosťou od 01.01.2024. Svoj návrh odôvodnila poukazom na svoju finančnú situáciu, keď je na invalidnom dôchodku, ktorý poberá vo výške 192,50 eur mesačne, platí výživné na 3 deti, spolu vo výške 160 eur mesačne. Má ešte splátkový kalendár na zameškané výživné, ktoré platí v sume 101,75 eur mesačne. Je tiež čiastočne obmedzená v spôsobilosti na právne úkony.

2. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktoré sa dostavila stará matka mal. dieťaťa, ktorá má mal. dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a kolízna opatrovníčka, ktoré mali lehotu na prípravu pojednávania zachovanú. Nedostavila sa matka mal. dieťaťa a starý otec mal. dieťaťa, ktorí svoju neprítomnosť ospravedlnili zdravotnými dôvodmi a otec mal. dieťaťa, ktorý svoju neprítomnosť ospravedlnil pracovnými dôvodmi, pričom nikto z nich nežiadal o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu. Vzhľadom na uvedené súd za splnenia procesných podmienok na konanie vec prejednal a vykonal dokazovanie výsluchom starej matky mal. dieťaťa a oboznámením listinných dôkazov a to: návrh matky č.l. 1, lustrácie účastníkov v SP č.l. 8, rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. PE-6Ps/7/2022-108 zo dňa 04.10.2023 spolu so znaleckým posudkom vypracovaným v inej veci č.l.

15-30, rodný list mal. dieťaťa č.l. 31, správa z UPSVaR č.l. 45, správa zo SP č.l. 46-47 a č.l. 52-54, správa KO č.l. 56-57, pripojený spis Okresného súdu Partizánske sp zn. PE-1P/27/2017, pričom z vykonaného dokazovania zistil nasledovný skutkový stav veci:

3. Stará matka mal. dieťaťa, po zákonom poučení, pri výsluchu uviedla, že mal. A. má zverenú do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti spolu so svojím manželom. Na maloletú poberá príspevky spolu vo výške 280 eur mesačne a prídavok na dieťa 60 eur mesačne. Aktuálne maloletá navštevuje 5. ročník ZŠ. Má s ňou výdavky bežné, primerané veku. Školskú družinu platí v sume 21 eur mesačne. Stravu v škole jej platí priemerne 10 eur mesačne, plus strava doma, má reflux. Pravidelné krúžky nenavštevuje. Teraz bola na krúžku z angličtiny, ale to bolo jednorázovo, 30 eur na týždeň. Oblečenie, obuv priemerne 200 eur mesačne, pretože teraz veľmi vyrástla. Platí jej stavebné sporenie, ročne 100 eur. V spoločnej domácnosti žije ona s manželom, mal. A., mal. C., ktorého má tiež zvereného do spoločnej náhradnej starostlivosti, jej plnoletý syn a teraz s nimi žije aj matka maloletej, nakoľko nemala kde ísť. Čo sa týka výdavkov, pridržiava sa správy KO. Čo sa týka jej príjmu pozostáva z čiastočného invalidného dôchodku a príspevku na opatrovanie. Má vedomosť, že matka mal. poberá len invalidný dôchodok. Nepracuje, je čiastočne obmedzená v spôsobilosti na právne úkony. Súčasne určenú vyživovaciu povinnosť platí za ňu, nakoľko matka nemá na jej úhradu. Je to spolu 160 eur mesačne. Taktiež za ňu hradí aj zameškané výživné. To platí 100 eur mesačne plus jej platí aj 14 eur mesačne osobný bankrot. Matka maloletej jej prispieva z jej invalidného dôchodku a ona jej doloží na tieto výdavky. Stravu, bývanie, oblečenie má u nich zadarmo. Aktuálne je vo Veľkom Záluží.

4. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1P/27/2017-136 zo dňa 31.10.2017, právoplatného dňa 07.11.2017 bola maloletá A. B. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti svojich starých rodičov z matkinej strany (G. G., nar. XX.XX.XXXX a C. G., nar. XX.XX.XXXX). Matke maloletej bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 50 eur mesačne, ktorú je matka maloletej povinná poukazovať vždy 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske. Otcovi maloletej bola určená vyživovacia povinnosť vo výške 50 eur mesačne, ktorú je otec maloletej povinný poukazovať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske. Zároveň bolo upravené stretávanie matky s maloletou.

5. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. PE-6Ps/7/2022-108 zo dňa 04.10.2023, právoplatného dňa 16.10.2023 bola matka maloletej čiastočne obmedzená v spôsobilosti na právne úkony, a to v rozsahu rozhodovania o svojej zdravotnej starostlivosti a umiestnení do zdravotníckeho zariadenia a zotrvaní v ňom, vrátane ústavnej starostlivosti; preberania príjmu a hospodárenia s ním, s výnimkou hospodárenia so sumou 50 eur mesačne; uzatvárania akýchkoľvek zmlúv a preberania záväzkov a uzatvárania dohôd v dedičskom konaní a spísania závetu. Zo znaleckého posudku vypracovaného v konaní o obmedzení matky maloletej v spôsobilosti na právne úkony vyplýva, že matka maloletej je spôsobilá na všetky ostatné právne úkony, na ktoré sa nevzťahuje obmedzenie, tzn. nie je obmedzená v spôsobilosti konať pred štátnymi orgánmi, organizáciami a súdmi.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vyplýva, že matka maloletej, otec maloletej ani starý otec maloletej nie sú poberateľmi pomoci v hmotnej núdzi ani žiadnych iných dávok a príspevkov. Stará matka maloletej je poberateľkou prídavku na maloletú vo výške 60 eur mesačne.

7. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že otec maloletej nie je evidovaný ako poberateľ dávky v nezamestnanosti, nemocenskej dávky ani ako poberateľ dôchodku. Matka maloletej poberá invalidný dôchodok aktuálne v sume 199,50 eur mesačne. Stará matka maloletej je poberateľkou invalidného dôchodku spolu v sume 207,80 eur mesačne.

8. Z potvrdenia Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie vyplýva, že matka maloletej je u nich hospitalizovaná od 01.02.2024.

9. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vyplýva, že maloletá A. sa narodila zo vzťahu C. G. a F. B., ktorý otcovstvo k maloletej dobrovoľne uznal. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/27/2017-136 zo dňa 31.10.2017, právoplatného dňa 07.11.2017 bola maloletá zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov G., ktorí majú okrem nej zvereného do náhradnej osobnej starostlivosti aj mal. C. H., nar. XX.XX.XXXX, pochádzajúceho z rozvedeného manželstva jeho matky s I. H.. Starí rodičia maloletej žijú v 4-izbovom rodinnom dome, ktorý je riadne zariadený, udržiavaný v čistote a v poriadku. V spoločnej domácnosti žije aj ich plnoletý syn C. G.

a vnuk C. H.. Náklady spojené s bývaním hradí rodina nasledovne: plyn 100 eur mesačne, elektrina 75 eur mesačne, voda 200 eur polročne a tuhé palivo 700 eur ročne. Ďalej uhradza stará matka maloletým deťom poplatok spojený s návštevou školskej družiny spolu vo výške 21 eur mesačne ako i stavebné sporenie spolu obom deťom 200 eur ročne. Stará matka je poberateľkou čiastočného invalidného dôchodku vo výške 205 eur mesačne, peňažného príspevku na opatrovanie jej manžela vo výške 569 eur mesačne. Starý otec maloletej je starobný dôchodca, jeho starobný dôchodok činí sumu 610 eur mesačne, prekonal mozgovú príhodu a jeho zdravotný stav si vyžaduje celodennú opateru, ktorú mu v súčasnej dobe zabezpečuje jeho manželka, stará matka maloletej. Maloletá A. je v školskom roku 2023/2024 žiačkou 5. ročníka ZŠ vo Veľkých Bieliciach. Z písomného vyjadrenia školy vyplýva, že maloletá patrí medzi šikovných žiakov v triede, dosahuje nadpriemerné výsledky. Svoje školské povinnosti si riadne plní, dodržiava školský poriadok. Je snaživá, správa sa slušne. Spoluprácu s rodinou hodnotí škola ako veľmi dobrú, stará matka sa o správanie, výsledky a prácu mal. Niny pravidelne zaujíma. Mesačne je maloletej vyplácaný opakovaný príspevok na dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 182,40 eur a náhradné výživné vo výške 100 eur mesačne, ktoré príspevky sú využívané v prospech maloletej. S maloletou A. bol uskutočnený pohovor, pričom maloletá bola o predmetnom konaní informovaná nevedela však uviesť svoj postoj k veci. Vyjadrila sa v tom zmysle, že vie o tom, že matka nepracuje, pretože má vážne zdravotné problémy a finančne jej musí preto pomáhať stará matka. Matka maloletej pracovala ako SZČO v oblasti kaderníckych služieb. Pre svoj nepriaznivý zdravotný stav túto činnosť ukončila a v súčasnej dobe je poberateľkou čiastočného invalidného dôchodku. Prechodne sa zdržiava v domácnosti svojich rodičov. Matka maloletej je psychiatrický pacient (dg. schizofrénia), taktiež je užívateľkou omamných a psychotropných látok. Od 01.02.2024 je hospitalizovaná v Psychiatrickej liečebni vo Veľkom Záluží. Okrem maloletej má matka vyživovaciu povinnosť k ďalším dvom maloletým deťom, a to k C. H. a J. D.. Obe deti sú zverenú do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Matka maloletej si svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej v súčasnej dobe riadne plní. Ďalej spláca zameškané výživné vo výške 100 eur mesačne ako aj poplatok súvisiaci s vyhlásením osobného bankrotu vo výške 14 eur mesačne, s čím sú jej vzhľadom na jej nízky príjem nápomocní rodičia. Otec maloletej sa o maloletú A. zaujíma sporadicky, vyživovaciu povinnosť si riadne plní.

10. Podľa § 62 ods. 1-5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "zákon o rodine"), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11. Podľa § 75 ods. 1, 2 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

12. Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

13. V čase poslednej úpravy výšky vyživovacej povinnosti matky (rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1P/27/2017-136 zo dňa 31.10.2017, právoplatného dňa 07.11.2017 vo výške 50 eur mesačne) mala maloletá 5 rokov a navštevovala materskú školu. Žila u starej matky, ktorá uvádzala náklady v súvislosti s maloletou A. vo výške 150 eur v súvislosti s nástupom do materskej školy. Matka maloletej v tom čase pracovala ako SZČO, z ktorej činnosti dosahovala príjem priemerne 760 eur mesačne, bývala s priateľom a mala ďalšie dve vyživovacie povinnosti. Maloletá A. bola zverená

do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov z matkinej strany z dôvodu, že matka maloletej mala problémy s drogami ako aj psychické problémy. Otec maloletej A. žil v čase posledného rozhodovania súdu v garsónke, s maloletou uvádzal dobrý vzťah, avšak mal za to, že maloletej bude lepšie u starých rodičov. Otec maloletej v čase posledného rozhodovania dosahoval príjem vo výške priemerne 800 eur mesačne, pričom náklady na bývanie mal vo výške 210 eur mesačne a platil hypotéku vo výške 200 eur mesačne.

14. Pri posudzovaní aktuálnych pomerov súd zistil, že maloletá A. má 11 rokov a navštevuje druhý stupeň základnej školy (je v 6. ročníku). Má veku primerané potreby a s nimi súvisiace výdavky na stravu (má reflux), voľnočasové a školské aktivity a tiež výdavky, ktoré stará matka deklarovala vo výške 21 eur mesačne na ŠKD, oblečenie a obuv 200 eur mesačne. Maloletá nenavštevuje žiadny krúžok, avšak jednorazovo jej stará matka uhradila poplatok za angličtinu vo výške 30 eur týždenne. Taktiež jej hradí sporenie vo výške 100 eur ročne. Stará matka na maloletú poberá opakovaný príspevok na dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 182,40 eur mesačne, náhradné výživné vo výške 100 eur mesačne a prídavok na dieťa vo výške 60 eur mesačne, ktoré sú využívané v prospech maloletej. Matka maloletej v súčasnosti z dôvodu svojho zlého psychického stavu nepracuje, poberá iba invalidný dôchodok vo výške 199,50 eur mesačne. Žije u svojich rodičov, kde na bývanie a stravu neprispieva, žije u nich zadarmo. Jej rodičia jej, vzhľadom k jej nízkemu príjmu, pomáhajú aj s úhradou zameškaného výživného, ktoré spláca v sume 100 eur mesačne a poplatku za osobný bankrot vo výške 14 eur mesačne.

15. Súdna prax za právne významnú zmenu pomerov, ktorá má subjektívny charakter považuje zmenu v nákladoch na životné potreby oprávneného dieťaťa v závislosti od jeho veku, vzdelávania, jeho rôznych aktivít a kultúrnych potrieb, ako aj ďalšie konkrétne potreby dieťaťa, ktoré sú povinní uspokojovať jeho rodičia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Zmena pomerov, ako predpoklad na zmenu predchádzajúcej úpravy rozsahu vyživovacej povinnosti, môže spočívať aj v zmene pomerov na strane povinnej osoby. Pôjde napríklad o zvýšenie alebo nezavinené zníženie príjmu, vznik alebo zánik ďalšej vyživovacej povinnosti, prípadne ďalšie významné okolnosti.

16. Po prejednaní veci a vykonanom dokazovaní súd dospel súd k záveru, že na strane matky maloletej A. došlo od posledného rozhodovania o výške vyživovacej povinnosti matky k maloletej k podstatnej zmene pomerov odôvodňujúcej zníženie jej vyživovacej povinnosti k mal. A., a to až na sumu minimálneho výživného, t.j. 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu mesačne (t.č. 36,83 eur mesačne), ktorú výšku vyživovacej povinnosti je povinný plniť každý rodič na výživu svojho nezaopatreného a neplnoletého dieťaťa bez ohľadu na svoje majetkové, zárobkové a finančné možnosti a schopnosti. Matka maloletej má v súčasnosti výrazne zhoršený psychický zdravotný stav, ktorý jej na rozdiel od poslednej úpravy výšky vyživovacej povinnosti neumožňuje pracovať a poberá iba invalidný dôchodok vo výške 199,50 eur mesačne. Uvedený príjem matky jej nestačí ani na pokrytie jej nevyhnutných nákladov, a preto matka maloletej býva u svojich rodičov, ktorí jej poskytujú stravu a ubytovanie zadarmo a pomáhajú jej aj so splácaním jej finančných záväzkov - zameškaného výživného 100 eur mesačne a poplatku za osobný bankrot 14 eur mesačne. Maloletá A. má veku primerané potreby a výdavky (strava, ŠKD 21 eur mesačne, oblečenie a obuv 200 eur mesačne, sporenie 100 eur ročne), ktoré jej stará matka, ktorej je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti hradí zo štátnych sociálnych dávok, ktoré na maloletú poberá, a to opakovaný príspevok na dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 182,40 eur mesačne, náhradné výživné 100 eur mesačne a prídavok na dieťa 60 eur mesačne. Otec maloletej si svoju vyživovaciu povinnosť k nej riadne plní, o maloletú sa zaujíma sporadicky. Vzhľadom ku všetkým uvedeným skutočnostiam súd návrhu matky maloletej na zníženie jej vyživovacej povinnosti na sumu 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu vyhovel, pričom výšku vyživovacej povinnosti matky znížil s účinnosťou od podania návrhu, t.j. od 29.01.2024, pretože za včasnosť podania návrhu je zodpovedná osoba povinná z vyživovacej povinnosti, t.j. matka maloletej, ktorá návrh na zníženie výživného podala dňa 29.01.2024.

17. V časti výšky vyživovacej povinnosti matky k mal. Nine súd týmto rozsudkom zmenil rozsudok Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1P/27/2017-136 zo dňa 31.10.2017, právoplatného dňa 07.11.2017 s tým, že v ostatných častiach zostáva predchádzajúce rozhodnutie nezmenené.

18. O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 52 C.m.p., tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania, keď v danom prípade nevzhliadol žiadne okolnosti, za ktorých by

bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov tohto konania (§ 55 C.m.p.) a túto si ani účastníci konania neuplatňovali.

### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.