

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: OT/101/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220010770
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaľáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220010770.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Soňou Mihaľákovou podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Tr. poriadku dňa 22. 6. 2020 v Košiciach takto

rozhodol:

obvinená
L. L., nar. XX. XX. XXXX v L., bytom L., X. XXXX/XX, t.č. na rodičovskej dovolenke

je vinná, že

v L. na ul. D. č. XX v OC L. dňa 20. 6. 2020 v čase o 13,01 hod. odcudzila z predajnej plochy tovar a to 2ks Axe Urban 100ml v hodnote 11,98€, 2ks pamp vlhké utierky v hodnote 2,98€, 2ks KTG Sshi Box Tokyo v hodnote 7,68€, 1ks Loreal farby na vlasy v hodnote 6,89€, 1ks Gliss Kur šampón 400ml v hodnote 3,59€, 3ks Kukurica varená v hodnote 4,47€, 4ks Sunárek marhuľa 100g v hodnote 3,96€, 3ks Sunárek hruška 100g v hodnote 2,97€, 1ks BioHipp 700g v hodnote 16,99€, ktorý si vložila do úložného priestoru v detskom kočiку a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bola zadržaná pracovníkom SBS, čím tak pre spoločnosť L. E. A. v.o.s. R. spôsobila škodu v celkovej výške 61,81.-€, pričom uvedeného skutku sa dopustila po tom, čo bola v blokovom konaní Obvodným oddelením PZ Košice - KVP č. bloku: 18141637 zo dňa 11.10.2019 s právoplatnosťou toho istého dňa postihnutá uložením blokovej pokuty na mieste za priestupok proti majetku a po tom, čo bola trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT 98/2020 zo dňa 19.6.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to jej ukladá :

Podľa § 212 ods. 2, § 38 ods. 2, § 49 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona ju pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.