

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010619
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010619.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: K. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, E., vo výkone trestu odňatia slobody, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, bez prejednávania veci na verejnom zasadnutí, v Trnave 8. marca 2024

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného K. E., nar. XX.XX.XXXX v F., bytom E. XXXX/XX, E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/80/2018 z 12. februára 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/120/2020 z 18. mája 2021.

odôvodnenie:

Okresný súd Galanta rozsudkom sp. zn. 31T/80/2018 zo 12. februára 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/120/2020 z 18. mája 2021 uložil odsúdenému podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu 4. marca 2024 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou navrhol prepustiť odsúdeného z ochranného liečenia. Návrh odôvodnil tým, že odsúdený vykonáva ochrannú ambulantnú protitoxikomanickú liečbu od 23.10.2023. Konštatoval, že nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel. Odporučil odsúdeného z nariadenej ochrannej liečby prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Predpokladaný koniec trestu je 18.04.2027.

Riaditeľ ústavu k návrhu pripojil lekársku správu ošetrojúceho lekára MUDr. G. N. z 22.02.2024. Súčasťou lekárskej správy je hodnotenie psychológa G. F., z ktorého vyplýva, že adaptácia na prostredie liečby a liečebný režim prebehla bez väčších problémov. Svoje povinnosti vyplývajúce z liečebného režimu si plnil, liečebný režim dodržiaval. V rámci terapeutických aktivít bol najmä zo začiatku pasívnejší, menej zdieľny. Neskôr po zadaptovaní v kolektíve sa častejšie zapájal, bol iniciatívnejší i v mimoterapeutických činnostiach. Počas celého pobytu na úseku ochranných liečení deklaroval kritický postoj k vlastnej závislosti, ktorý si mal možnosť prostredníctvom liečby ešte prehĺbiť. Údajne už pred uväznením dlhšie obdobie drogy neužíval a aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody by chcel abstinovať a pokračovať v doliečovacom procese. Ide u neho o prvú skúsenosť s liečbou závislosti. V rámci nej bol zaradený do komplexného terapeutického programu, kde bol edukovaný o závislosti a jej negatívnych následkoch, bol vedený k vytvoreniu náhľadu a posilňovaniu nových proabstinentných postojov. Pobyt na liečbe splnil svoj účel. Ošetrojúci lekár v správe uviedol, že prvú skúsenosť s drogami mal odsúdený ako tridsaťdvaročný po tragickej strate priateľky, primárna droga metamfetamín, užíval aj kokaín (sniffing a fajčenie) s kompletným rozvojom somatopsychickej závislosti. Od úvodu zaradený do komplexného programu terapie závislosti s cieľom vytvorenia náhľadu na vlastnú závislosť od drog

(kokaín, pervitín), so súčasným posilňovaním abstinenčných postojov a motivácie k doliečovaniu aj po prepustení. V liečbe pokojný, podrobivý, režim oddelenia dodržiaval, v terapii pasívnejší, verbalizoval snahu abstinovať a doliečovať sa. Aj vzhľadom na hodnotenie psychológa konštatovali, že liečba svoj účel splnila a pobyt odsúdeného na úseku ochranných liečení možno ukončiť. Navrhol ukončenie ambulantného protitoxikomanického liečenia.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá a tretia veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Vzhľadom na skutočnosť, že výkon ochranného liečenia u odsúdeného splnil svoj účel, boli splnené zákonné podmienky na prepustenie odsúdeného z ochranného ambulantného protitoxikomanického liečenia. Z toho dôvodu súd vyhovel návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť podaná prokurátorom má odkladný účinok.