

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/48/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120203699
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8120203699.3

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa (dievča) - mal. meno neurčené, priezvisko neurčené, nar. XX.X. XXXX, rodné číslo: XXXXXX/XXXX v C., dieťa rodičov: matka neuvedená, otec neuvedený (utajený pôrod), ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu Prešov vo zväzku XXX, ročníka 2020, na strane XXX, pod por. číslom XXX, v konaní zastúpeného procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko G., mal. dieťa (dievča) zverené do osobnej starostlivosti U. B., nar. XX.X.XXXX a I. B., nar.XX.X.XXXX, obidvaja trvalé bytom G., ul. 8. mája XXX/XX, o určenie mena a priezviska s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Maloletému dieťaťu (dievča): meno neurčené, priezvisko neurčené, narodené XX.X.XXXX, rodné číslo: XXXXXX/XXXX v C., dieťa rodičov: matka neuvedená, otec neuvedený (utajený pôrod), ktorého narodenie je zapísané v knihe narodení Matričného úradu C. vo zväzku XXX, ročníka XXXX, strana XXX, por. číslo XXX,

a) určuje meno: Y.,

b) určuje priezvisko: B.,

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Mesto Prešov (odbor služieb pre občanov - Matričný úrad) podľa § 22 ods. 1 a 2 Vyhlášky č 302/1994 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona NR SR o matrikách v znení neskorších predpisov oznámilo, že sa vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou J. A. M. v C., gynekologické oddelenie I., dňa XX.X. XXXX narodilo dieťa - dievča, ktoré je zapísané v knihe narodení Matričného úradu vo zväzku XXX, ročníka XXXX, strana XXX, poradové číslo XXX. Podľa § 11 ods. 11 zákona NR SR č. 576/2004 Z. z., o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa jedná o utajený pôrod.

2) Okresný súd Prešov uznesením zo dňa 5.6.2020, sp. zn. 28P/78/2020-4 (právoplatne 9.6.2020) preniesol príslušnosť na Okresný súd Svidník na konanie, pretože uznesením zo dňa 23.3.2020, sp. zn. 28P/81/2020-8 vo výroku I. nariadil odovzdať maloleté dieťa neurčené neurčené, nar. 14.3.2020 utajeným pôrodom, do starostlivosti U. B., nar. XX.X.XXXX a I. B., nar.XX.X. XXXX, obaja trvalé bytom G., ul. 8. mája XXX/XX, teda do obvodu súdu, kde ma maloleté dieťa neurčené neurčené obvyklý pobyt a tento postup je v záujme maloletého dieťaťa.

3) Z rodného listu Mesto C. - Matričný úrad zo dňa 17.3.2020 zápis v knihe narodení Matričného úradu C., zväzok XXX, ročník XXXX, strana XXX, por.č.XXX, deň, mesiac, rok narodenia a rodné číslo: XX.X.XXXX, XXXXXX/XXXX, miesto narodenia: C., Meno a priezvisko: neurčené neurčené, pohlavie: ženské, otec: neuvedený, matka: neuvedená.

4) Z predloženej spisovej dokumentácie spojenej so starostlivosťou o maloleté dieťa (dievča) neurčené neurčené, nar. XX.X.XXXX vyplýva, že toto od odovzdania do starostlivosti U. B. a I. B. je oslované menom Y. B. a zároveň tomu zabezpečovaná primeraná starostlivosť, teda je v záujme maloletej aby toto oslovanie bolo naďalej do budúca a zodpovedalo záujmu starostlivosti o maloletú a osôb, ktoré túto starostlivosť zabezpečujú.

5) Súd postupuje v konaní v súlade s ochranou verejného záujmu a práv zaručených zákonom a prihliada na dobré mravy. Oprávnenia niekoho iného ako účastníka konania vyplývajúce zo zabezpečenia ochrany verejného záujmu upraví zákon (článok I základných princípov zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok).

6) Súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb (článok 12 základných princípov zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok).

7) Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a)úroveň starostlivosti o dieťa, b)bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c)ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,d)okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e)ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f)podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g)názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h)podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i)využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností (článok 5 základných zásad zákona č. 36/2005 Z.z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

8) Ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd (§ 40 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

9) Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 2 ods. 1 zákona číslo 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok).

10) Žena, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom, má právo na osobitnú ochranu svojich osobných údajov (§ 11 ods. 11 zákona číslo: 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

11) Knihu narodení, knihu manželstiev a knihu úmrtí (ďalej len „matričná kniha“) tvorí súbor úradne zviazaných predpísaných tlačív (§ 1 ods. 1 Vyhlášky číslo 302/1994 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky o matrikách).

12) Meno alebo mená dieťaťa sa zapisujú podľa súhlasného vyhlásenia rodičov.3) <<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1994/302/20180101>> Ak nie je vyhlásenie rodičov súhlasné, matrikár to vyznačí v stĺpci 3 a neodkladne oznámi príslušnému súdu. Oznámenie súdu sa urobí aj v prípade, ak nie je známy ani jeden rodič dieťaťa (22 ods. 1 Vyhlášky číslo 302/1994 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky o matrikách).

13) Ak nie je známy ani jeden z rodičov, zapisuje sa priezvisko, ktoré určí súd (§ 23 ods. 6. Vyhlášky číslo 302/1994 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky o matrikách).

14) V konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o mene a priezvisku maloletého (§ 111 písm. a/zákona číslo 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok).

15) Súd vybavuje podnety a upozornenia fyzických osôb a právnických osôb a vykonáva opatrenia na zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloletých. Na tento účel môže súd aj pred začatím konania vykonať potrebné procesné úkony, najmä predvolanie na výsluch, obhliadku žiadostí o vyjadrenie alebo o súčinnosť orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, obce alebo iných fyzických osôb a právnických osôb (§ 115 CMP).

16) Na základe vyššie uvedených skutočností súd prvej inštancie vo veci rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku I. uznesenia, teda určil meno a priezvisko maloletého dieťaťa (dievča) Karín Obšajsníková, v súlade s citovanou právnou kvalifikáciou a maloletá uvedeným meno a priezviskom bude zapísaná v knihe narodení matričného úradu spôsobom ako je vyššie deklarované po právoplatnosti tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je v záujme maloletého dieťaťa, preto vo veci bolo potrebné takto rozhodnúť.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Podľa § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku, proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 362 ods.1 Civilného sporového poriadku, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných

-4-

4P/48/2020

náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeru, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným

postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo, h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Podľa § 369 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.

Podľa § 60 Civilného mimosporového poriadku odvolanie nie je prípustné, ak proti uzneseniu možno podať sťažnosť.

Podľa § 61 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ak rozsudok neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Podľa § 62 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.