

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 13P/67/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220201022
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6220201022.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o mal. dieťa H. E., nar. XX.XX.XXXX, Q..č. bytom C. XXX/XX, T., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa matky: I. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a otca: H. E., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Maloleté dieťa H. E., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do osobnej starostlivosti A. I., F. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, T.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej aj „navrhovateľ“) domáhal, aby súd maloleté dieťa dočasne zveril do osobnej starostlivosti A. I., nar. XX.XX.XXXX, na tom skutkovom základe, že dňa 15.06.2020 sa dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, oddelenie SPODaSK pani A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, T., ktorá uviedla, že z dôvodu zhoršenia jej zdravotného stavu a to predovšetkým psychického, jej ošetrojúci psychiater MUDr. Peter Puci nariadil absolvovanie ústavného psychiatrického liečenia v Rimavskej Soboty, na ktoré musí po dohode s prim. MUDr. Ďurovou nastúpiť dňa 15.06.2020 o 14:00 hod. Pani A. A. je sestrou maloletého H. E., ktorý je obojstrannou sirotou a bola na základe uznesenie Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 14P/2/2020-28 zo dňa 04.05.2020, právoplatným dňa 04.05.2020, vykonateľným dňa 13.05.2020 ustanovená za poručníka maloletému H. E.. V súvislosti s nariadenou psychiatrickou hospitalizáciou A. A. a riešením životnej situácie maloletého bol dňa 15.06.2020 oslovený brat maloletého H. E. - p. A. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, T., ktorý uviedol, že je ochotný zabezpečovať výchovu a starostlivosť o svojho brata Petra, čo potvrdil aj podpísaním prehlásenia. Vzhľadom na uvedené skutočnosti preto orgán SPODaSK navrhuje, aby súd v zmysle § 367 zákona č. 161/2015 Z.z. o civilnom mimosporovom poriadku nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého H. E. dočasne zverí do osobnej starostlivosti A. I..

2. Súčasťou návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bol rodný list maloletého, čestné prehlásenie A. I., ktorým prehlásil, že je ochotný riadne zabezpečovať výchovu a starostlivosť o maloletého až do vydania neodkladného opatrenia, ktorým mu bude brat H. následne aj dočasne zverený, úradný záznam spísaný na oddelení SPODaSK Veľký Krtíš s A. A., z ktorého vyplýva, že dňa 15.06.2020 prišla menovaná oznámiť, že z dôvodu rapídneho zhoršenia jej psychického stavu dňa 15.06.2020 nastupuje na liečenie do Rimavskej Soboty, pričom liečenie má trvať 6 týždňov. Z uvedeného dôvodu poprosila o riešenie životnej situácie dvoch dcér ako aj životnej situácie jej súrodencov H. E. a L. P.. K návrhu bola zároveň ako príloha doložená aj psychiatrická správa od MUDr. Puciho.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadeného pojednávania.

6. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

7. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré by mohli nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie, a to predovšetkým s prihliadnutím na záujem maloletého dieťaťa.

8. Súd má z vlastnej rozhodovacej činnosti vedomosť, že uznesením č.k. 14P/130/2019-17 zo dňa 02.12.2019 bol neodkladným opatrením tunajšieho súdu maloletý H. E. dočasne zverený do osobnej starostlivosti A. A., a to po smrti oboch jeho rodičov. Uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 02.12.2019 a právoplatným dňa 27.12.2019. Následne tunajší súd začal konanie o náhradnú osobnú starostlivosť o maloletého H. E. uznesením č.k. 14P/2/2020-7 dňa 20.01.2020 a vo veci rozhodol dňa 04.05.2020 uznesením, ktorým maloletému ustanovil poručníka v osobe A. A., ktorá má zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok (výrok I), zároveň je povinná o maloletého sa osobne starať (výrok II) a súdu predkladať správy o maloletom a stave jeho majetku každoročne k 31.01. a 31.07. (výrok III). Uznesenie sa stalo právoplatným a vykonateľným dňa 13.05.2020.

9. Okresný súd z listinných dôkazov a z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia mal za osvedčené, že ani jeden z rodičov maloletého už nežije a súdom ustanovený poručník maloletého, A. A., dňa XX.XX.XXXX o 14.00 hod. nastúpila na ústavné protialkoholické liečenie do Rimavskej Soboty z dôvodu poruchy psychiky a správania zapríčinenou užívaním alkoholu bez schopnosti abstinovať. Ústavné liečenie podľa udania poručníčky by malo trvať 6 týždňov. Z uvedeného dôvodu tak sama nemôže zabezpečovať výchovu maloletého, zastupovať ho a o maloletého sa osobne starať a je potrebné súdom bezodkladne upraviť pomery maloletého v časti osobnej starostlivosti. Vzhľadom na to, že z okruhu blízkych príbuzných existuje osoba, ktorá by osobnú starostlivosť o maloletého mohla vykonávať, a to brat maloletého A. I., ktorý je ochotný zabezpečovať výchovu a starostlivosť o svojho brata Petra, čo potvrdil aj čestným vyhlásením zo dňa 15.06.2020, súd neodkladným opatrením s poukazom na ustanovenie § 365 ods. 1 CMP maloletého dočasne zveril do osobnej starostlivosti jeho brata A. I..

10. Záverom súd uvádza, že vydané neodkladné opatrenie je len dočasným rozhodnutím, pričom po návrate poručníčky z ústavného liečenia bude potrebné opätovne prešetriť pomery u maloletého a sociálnym zisťovaním zistiť, či má maloletý u ustanovenej poručníčky zabezpečené všetky podmienky a potreby pre zdravý psychický a fyzický vývin a situácia je natoľko stabilná, aby takúto starostlivosť poručníčka dokázala zabezpečiť.

11. O trovách konania rozhodol okresný súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, keď v konaní neboli tvrdené a ani súdom zistené žiadne tak špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš na Krajský súd v Banskej Bystrici v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.

Ak povinná osoba dobrovoľne nespĺní toto rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.