

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 5Csp/167/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816208482  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8816208482.10

## Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Platiť sa oplatí s.r.o. so sídlom: Mostová 2, 821 08 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 45 684 618, zastúpený: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom: Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706, proti žalovanej: L.M. N., Y.. XX. XX. XXXX, P.. XX.X.XXXX, L. E. R., XXX XX R., Y. E. V. X, XXX XX J., o zaplatenie 496,09 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 7.11.2016 podal na tunajší súd žalobu proti žalovanej o zaplatenie 496,09 eur s príslušenstvom.

2. Z pripojeného dedičského spisu Okresného súdu Humenné sp.zn. 10D/36/2019 súd zistil, že žalovaná zomrela dňa XX.X.XXXX. V dedičskom konaní po poručiťelke bolo vydané uznesenie zo dňa 8.4.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.5.2019, ktorým uznesením súd konanie o dedičstve pre nemajetnosť poručiťelky zastavil s poukazom na § 187 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

3. Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

4. V zmysle § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

5. Podľa § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

6. Podľa § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

7. Ustanovenie § 63 CSP upravuje situácie, ak dôjde v období od podania žaloby až do právoplatného skončenia sporu, teda počas prebiehajúceho konania k smrti fyzickej osoby, ktorá je stranou sporu. Súd v takomto prípade má dve alternatívy ďalšieho postupu, a to buď konanie zastaví, alebo v ňom bude pokračovať. Rozhodnutie závisí od povahy sporu, napr. súd v konaní pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku

dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to v zásade až po skončení dedičského konania. Vzhľadom k tomu, že žalovaná zomrela a nezanechala žiadny majetok, pričom dedičské konanie bolo z uvedeného dôvodu zastavené, súdu neostávalo iné, ako konanie v tejto veci zastaviť.

8. Podľa rozhodovacej praxi súdov, ak bolo dedičské konanie zastavené pre nemajetnosť poručiteľa, respektíve poručiteľ zanechal len majetok nepatrné hodnoty, je potrebné konanie zastaviť podľa § 63 CSP, keďže z povahy veci nie je možné v konaní pokračovať, ak neexistuje právny nástupca zomrelej strany ( porovnaj uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1ObdoV 7/2013 z 30.6.2014, uznesenie krajského súdu v Prešove sp.zn. 6Co/164/2018 z 28. 11. 2019, uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 24S/136/2015 z 20. 12. 2016 ).

9. Podľa § 161 ods. 1 zákona CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať rozhodnúť (ďalej len procesné podmienky).

10. Ako vyplýva z § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

11. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

12. V zmysle § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

13. Keďže smrťou žalovaného v konaní došlo k strate jeho procesnej subjektivity a zároveň nedošlo k všeobecnému prechodu jeho práv a povinností na iný subjekt, konanie proti nemu trpí neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorá zaťažuje celé konanie a musí viesť k jeho zastaveniu.

14. Vzhľadom na uvedené súd konanie zastavil.

15. Podľa § 256 ods. 1 zákona CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Podľa § 257 CSP, súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

17. Vzhľadom k tomu, že žalovaná zomrela po začatí konania, k zastaveniu konania došlo v danom prípade bez zavinenia niektorej zo strán sporu. V dôsledku úmrtia žalovanej došlo k zániku jeho procesných práv a povinností, ktoré neprešli na jej potenciálnych dedičov, nakoľko dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť. V tejto situácii nemožno priznať náhradu trov konania žalobcovi z dôvodu, že chyba druhá sporová strana.

18. Súd preto o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania s poukazom na § 257 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.