

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 9Co/151/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116203408
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Szombathová Poláková
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4116203408.2

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Andrey Szombathovej-Polákovej a členiek senátu Mgr. Ingrid Radošickej Vallovej a JUDr. Kataríny Marčekovej v spore žalobkyne: T. N. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom B., T. XX, zastúpená Advokátskou kanceláriou STOKLASA & STOKLASOVÁ s. r. o., so sídlom Nitra, Farská 25, proti žalovaným: 1. G. O. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom B., L. U. XX, 2. X. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom B., L. U. XX, obaja zastúpení JUDr. Ľubomírom Schweighoferom, advokátom, so sídlom Bratislava, Šafárikovo námestie 2, o vypratanie nehnuteľnosti, o odvolaní žalovaných v 1. a 2. rade proti rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 12C/57/2016-182 zo dňa 16. októbra 2017, o návrhu žalobkyne na prerušenie konania, takto

rozhodol:

Odvolací súd **p r e r u š u j e** konanie vedené na Krajskom súde v Nitre pod spisovou značkou 9Co/151/2018 do skončenia dovolacieho konania vedeného na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod spisovou značkou 8Cdo/246/2019.

o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie rozhodol, že žalovaní v 1. a 2. rade sú povinní vypratať a odovzdať žalobkyňu nehnuteľnosti nachádzajúce sa v kat. úz. S., obec B., zapísané na Okresnom úrade Nitra, katastrálny odbor v LV č. XXX, pozemky registra C, parc. č. 249/5 - záhrada o výmere 353 m², parc. č. 254/2 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 146 m² a stavbu - dom súp. č. XXX na parc. č. 254/2 a to do 30 dní od právoplatnosti rozsudku, (výrok I.), návrh na prerušenie konania zamietol (výrok II.), žalobkyňu priznal náhradu trov konania v plnej výške (výrok III.). Rozsudok súdu prvej inštancie napadli v zákonnej lehote odvolaním žalovaní v 1. a 2. rade. Po predložení spisu odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní žalovaných v 1. a 2. rade navrhla žalobkyňa prerušenie konania z dôvodu, že vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 19C/155/2011 prebieha dovolacie konanie na základe dovolania podaného dovolateľom Debt Collector, s. r. o., Nitra proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 25Co/172/2018-896 zo dňa 28. 11. 2018. Žalobkyňa dôvodila tým, že v dovolacom konaní je riešená otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie odvolacieho súdu v tomto konaní, pretože je daný dôvod pre prerušenie konania, keďže žaloba o vypratanie nehnuteľnosti bola podaná na základe právoplatných rozhodnutí Okresného súdu Nitra a Krajského súdu v Nitre v konaní 19C/155/2011. V prípade vyhovenia dovolaniu by sa žalobkyňa vyhla opätovnému zdĺhavému podaniu novej žaloby a ďalšiemu súdnemu konaniu.

2. Podľa § 63 odsek 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

3. Odvolací súd, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti pred rozhodnutím odvolacieho súdu o podanom odvolaní žalovaných v 1. a 2. rade vo veci samej zisťoval, či bolo konanie na Najvyššom súde Slovenskej republiky, vedené pod sp. zn. 8Cdo/246/2019, skončené, respektíve, či dovolací súd o

podanom dovolaní vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 19C/155/2011 už rozhodol. Odvolací súd však zistil, že dovolací súd vo veci ešte nerozhodol, pričom termín rozhodovania občiansko-právneho kolégia stanovil na začiatok júla 2020.

4. Keďže v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 19C/155/2011 sa rieši otázka, ktorá môže mať zásadný význam pre rozhodnutie odvolacieho súdu v tomto konaní a dovolacie konanie doposiaľ nebolo skončené, odvolací súd pod spisovou značkou 9Co/151/2018 konanie prerušil a to až do skončenia dovolacieho konania vedeného na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod spisovou značkou 8Cdo/246/2019. Po rozhodnutí dovolacieho súdu, čiže po odpadnutí prekážky, pre ktorú odvolací súd toto konanie prerušil, bude odvolací súd v konaní pokračovať a to aj bez návrhu ktorejkoľvek strany tohto konania.

Toto rozhodnutie bolo v senáte prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).