

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520010038
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7520010038.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca Mgr. Iveta Sonderlichová na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.06.2020 v Košiciach takto

rozhodol:

obvinený:
G. Y. - nar.XX.XX.XXXX v Košiciach, bytom Ď. XXX, okres Košice- okolie,

je vinný , že

v presne nezistenej dobe si bez povolenia zaobstaral 2 ks doľestrelckú muníciu , 2 kusy doľestrelcké míny, 1 kus mosadznú nábojnicu, 1 ks svetlicu, 1 ks kovového jadra z doľestrelckej strely nezisteného druhu a streliviny uložené v sklenenej fľaši, kde všetky tieto veci boli dňa 27.08.2019 zaistené pri vykonávaní obhliadky miesta činu v obci Ď. v dielni za rodinným domom č.190, okres Košice- okolie , pričom podľa znaleckého posudku z balistiky sa podľa platného zákona o strelných zbraňach a strelive č.190/2003 Z.z. a zákona č. 58/2014 o výbušnínach , výbušných predmetoch a munícii jedná o vojenskú muníciu z druhej svetovej vojny a výbušninu z druhej svetovej vojny, okrem svetlice, ktorá spadá ako strelivo kategórie C do zákona o zbraňach a strelive , pričom na túto je potrebný zbrojný preukaz na príslušnú skupinu , ktorého nie je držiteľom,

teda

bez povolenia pre seba zadovážil a držal strelivo ,
bez povolenia pre seba zadovážil a prechovával strelivo,

tým spáchal

prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona
zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno b/
Trestného zákona

4T/3/2020-53-

Za to sa odsudzuje

Podľa § 295 ods.1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ , písm.n/ Trestného zákona, § 37 písm.h/, písm.m/ Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona s použitím § 39 ods. 2 písm.d/ , ods.

4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 / dvoch/ rokov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Trestného zákona a § 50 ods.1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 / troch/ rokov.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 22.01.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obvineného Mareka Erlebacha návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv/456/19/8806.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora .

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v znení zo dňa 20.01.2020 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obvinení na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedal:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal : Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: Áno

4T/3/2020-54-

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedal: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedal: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: Áno.

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasil, mohol samosudca rozhodovať o skutku jej právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku. bez povolenia pre seba zadovážil a držal strelivo , bez povolenia pre seba zadovážil a prechovával strelivo,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.