

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/81/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010640  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010640.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 22.06.2020 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
U. L., narodený XX.XX.XXXX v K. U., trvale bytom G.,  
M. R. X. č. XXX/X,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e  
hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti a ktorá vyživovacia povinnosť mu bola určená aj na základe Rozsudku okresného súdu Levice sp. zn. 3P/18/2015 zo dňa 19.01.2016 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 03.02.2016, na základe ktorého otcovi bola uložená povinnosť prispievať na výživu syna R. L., narodeného XX.XX.XXXX, mesačne sumou 150,- eur a U. L., narodeného XX.XX.XXXX, mesačne sumou 100,- eur vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky U. L. počnúc dňom 03.02.2016, pričom výživné na plnoletého syna R. je od 13.04.2017 povinný platiť do jeho rúk, pričom si túto povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiava neplní pravidelne, v riadnych splátkach a včas, a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn.4T /166/2017 zo dňa 12.12.2017, právoplatným dňa 24.01.2018 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, čím mu v období od 25.01.2018 do 22.06.2020 vznikol na výživnom dlh v sume 300,- eur v prospech U. L., v sume XXXX,XX v prospech R. L. a v sume 2.756,95 eur v prospech Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, t. j. spolu 4.881,50 eur,

t e d a

-najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 474/2019 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 81/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.