

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 37P/229/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119384687  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119384687.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica právnej veci starostlivosti o maloletého G. K., Z.. XX. XX. XXXX, K. B. B. B., J. XX, K..Č.. C. X. L. T. J. Q.a, zastúpeného v konaní opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky F. Q., Z.. XX. XX. XXXX, K. B. B. B., J. XX a otca J. K., Z.. XX. XX. XXXX, K. B. L., X. F. XXX, K..Č.. V. R. Ž., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica na nariadenie výchovného opatrenia, o späťvzati návrhu, takto

### rozhodol:

Súd konanie vo veci z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica (ďalej len "navrhovateľ") sa návrhom podaným dňa 07. 10. 2019 domáhal nariadenia výchovného opatrenia nad maloletým, a to pobytu Centre pre deti a rodiny Snina (ďalej len "Centru Snina") na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky a nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti Centra Snina.

2. Uznesením sp. zn. 37P/229/2019-25 zo dňa 14. 10. 2019 súd nariadil Centru pre deti a rodiny Polomka, aby maloletého odovzdal dočasne do starostlivosti Centra Snina s tým, že nariadené neodkladné opatrenie trvá šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletého v centre.

3. Podaním doručeným súdu dňa 08. 04. 2020 navrhovateľ vzal návrh na nariadenie výchovného opatrenia späť a žiadal konanie o nariadenie výchovného opatrenia zastaviť, nakoľko rodičia si neupravili svoje pomery v rozsahu, aby mohli zabezpečiť starostlivosť o maloletého a centrum Snina odporučilo vzhľadom na zdravotný stav maloletého a v záujme jeho zdravého fyzického, psychického a sociálneho vývinu zotrvanie maloletého v ich starostlivosti a súhlasilo s vykonávaním ústavnej starostlivosti nad maloletým. Ďalej uviedol, že dňa 31. 03. 2020 podal na súd návrh na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, konanie je vedené pod sp. zn. 32P/59/2020. Uznesením sp. zn. 32P/59/202 zo dňa 07. 04. 2020 súd odovzdal maloletého do dočasnej starostlivosti Centra Snina s tým, že doba trvania neodkladného opatrenia je určená do právoplatného skončenia veci samej.

4. Otec ani matka maloletého dieťaťa sa k späťvzatiu návrhu nevyjadrili.

5. Z registra tunajšieho súdu vyplýva, že nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 31P/390/2013-55 zo dňa 16.04.2014, a to v Detskom domove Slniečko, Polomka. Na tunajšom súde pod sp. zn. 32P/59/2020 prebieha konanie, v ktorom sa navrhovateľ domáha zmeny zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad maloletým na Centrum Snina. V priebehu konania o zmenu zariadenia súd neodkladným opatrením odovzdal maloletého

do dočasnej starostlivosti Centra Snina s tým, že dobu trvania neodkladného opatrenia určil do právoplatnosti vo veci samej. Konanie sp. zn. 32P/59/2020 nie je doposiaľ právoplatne ukončené.

6. Podľa 29 ods. 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Keďže navrhovateľ využil svoje dispozičné právo, vzal návrh na nariadenie výchovného opatrenia späť, rodičia maloletého dieťaťa nevyjadrili námietky k späťvzatiu návrhu, súd konanie o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil. V konaní o nariadenie výchovného opatrenia nie je potrebné ani ďalej pokračovať, nakoľko na Okresnom súde Banská Bystrica prebieha konanie o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, v rámci ktorého bolo rozhodnuté o dočasnom odovzdaní maloletého do starostlivosti Centra Snina, a to až do právoplatného ukončenia konania, teda maloletý sa nachádza v ústavnom zariadení, kde mu je zabezpečená potrebná odborná pomoc. Súd zároveň poznamenáva, že ani by nebolo možné realizovať umiestnenie maloletého v zariadení na základe uloženia výchovného opatrenia v zmysle § 37 Zákona o rodine, nakoľko tento paragraf nerieši ukladanie výchovných opatrení v prípade, ak je maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu nariadená ústavná starostlivosť v zmysle § 54 a nasl. Zákona o rodine.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na ich náhradu. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil. Účastníci konania si znášajú trovy, ktoré im v konaní vznikli sami.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).