

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620202213
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620202213.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa G. Y. U., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom S., t. č. umiestnený v Reedukačnom centre, Biele Vody 267, Mlynky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, dieťa rodičov: matka G. U., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom S., štátna občianka SR, otec T. U., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom S., štátny občan SR, za účasti navrhovateľa Reedukačné centrum, Biele Vody 267, Mlynky, v konaní o návrhu navrhovateľa na zmenu zariadenia, takto

rozhodol:

I. M e n í s a uznesenie Okresného súdu Lučenec číslo konania 4P/53/2018-29 zo dňa 06.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2018 tak, že výkon ústavnej starostlivosti maloletého G. Y. U., narodeného XX.XX.XXXX sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Sološnica 3, počnúc od 01.09.2020.

II. Matka G. U., narodená XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého G. Y. U. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa stanovené podľa osobitného zákona, vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na adresu Reedukačného centra Sološnica 3.

III. Otec T. U., narodený XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého G. Y. U. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa stanovené podľa osobitného zákona, vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na adresu Reedukačného centra Sološnica 3.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Reedukačné centrum Mlynky - Biele Vody súdu doručil návrh na zmenu výkonu ústavnej starostlivosti, ktorá bola nariadená nad maloletým G. Y. U. uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 4P/53/2018-29 zo dňa 06.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 11.12.2018 v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý ku 30.06.2020 ukončí v ich zariadení povinnú školskú dochádzku a v rámci dislokácie - rozmiestňovania klientov do reedukačných centier, ktorých súčasťou je ich pokračovanie vzdelávania klientov v odborných učilištiach, je navrhnutý na umiestnenie v školskom roku 2020/2021 do Reedukačnom centra v Sološnici, kde bude pokračovať v štúdiu v odbornom učilišti.

2. Matka, otec maloletého sa pojednávania vytyčeného na 23.06.2020 nezúčastnili, doručenie mali riadne a včas vykázané, svoju neúčast' neospravedlnili, preto súd vec prejednal a rozhodol bez ich prítomnosti (§ 31 Civilného mimosporového poriadku, ďalej CMP).

3. Kolízny opatrovník uviedol, že súhlasí s návrhom reedukačného centra a teda, aby ústavná starostlivosť počnúc od 01.09.2020, od nového školského roka sa vykonávala v Reedukačnom centre Sološnica.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, prečítaním uznesenia Okresného súdu Lučenec spisová značka 4P/53/2018, oznámenia Reedukačného centra Sološnica, potvrdenia o príjme rodičov, oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a zistil nasledovný skutočný stav:

5. Uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 4P/53/2018-29 zo dňa 06.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.12.2018 bola nariadená nad maloletým G. Y. ústavná starostlivosť v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody.

6. Z oznámenia Reedukačného centra, Sološnica 3 je preukázané, že súhlasia s umiestneným maloletého do ich zariadenia od nového školského roka 2020/2021.

7. Z oznámenia kolízneho opatrovníka, doručené súdu dňa 12.06.2020 je preukázané, že matka maloletého G. Y. U., nar. XX.XX.XXXX, G. U., nar. XX.XX.XXXX bola z VTOS Nitra - Chrenová prepustená dňa 19.04.2020. Podľa udania pani X., pani U. žila spolu s otcom detí T. U., nar. XX.XX.XXXX v jej domácnosti do 05.06.2020 v schátralej budove bývalej CBA na Ľadove. Pani X. uviedla, že pani U. spolu s pánom U. požívala alkoholické nápoje a poslala ich preč z jej domácnosti. Rodičia maloletého žijú túlavým spôsobom života sú bezdomovci, vo veľkej miere požívajú alkoholické nápoje a žobru pred OC v Lučenci. ÚP,SVaR Lučenec nemá vedomosť, kde sa rodičia maloletého G. Y. U., nar. XX.XX.XXXX v súčasnosti zdržiavajú.

8. Kolízny opatrovník súdu doručil listinný dôkaz, z ktorého má súd preukázané, že rodičia maloletého dieťaťa sú posudzovaní spoločne a poberajú v súčasnosti hmotnú dávku vo výške 209,90 Eur mesačne.

9. Podľa § 32 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z., ak je to v záujme dieťaťa, môže orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podať súdu návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. V návrhu podľa prvej vety uvedie zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého navrhuje dieťa umiestniť, so zohľadnením súrodeneckých väzieb a rodinných väzieb dieťaťa, aby zmena nebránila úprave rodinných pomerov dieťaťa a zachovaniu rodinných väzieb a súrodeneckých väzieb.

10. Podľa § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Aktuálna výška je 28,79 Eur.

Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

12. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

13. V súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o zmene zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti maloletého dieťaťa, a to počnúc od 01.09.2020, z dôvodu že si to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa. Je v záujme maloletého dieťaťa, aby maloletý pokračoval vo vzdelávaní v odbornom učilišti, čo vie zabezpečiť Reedukačné centrum Sološnica, nakoľko v Reedukačnom centre Biele Vody maloletý ukončil povinnú školskú dochádzku. Rodičom súd zároveň určil povinnosť platiť na jeho výživu v minimálnej výške, vzhľadom na skutočnosť, že rodičia maloletého sú nezamestnaní, sú posudzovaní spoločne a ich jediným príjmom je dávka v hmotnej núdzi vo výške 209,90 Eur mesačne.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, kde žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, ak zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.