

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 0T/17/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010254  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010254.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 0T/17/2024

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. Barborou Hollou Sopkovou vydal dňa 09. 03. 2024 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

### rozhodol:

2 0T/17/2024

Obvinená: A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bydliskom C. XXXX/XX, D. D. – E.,

je vinná, že

dňa 08. 03. 2024 v čase o 16.52 h ako vodič viedla motorové vozidlo značky Dacia Duster, ev. č. D. XXX B., po ceste číslo III/2427 v obci Slovenská Ľupča, okres D. D., v smere na obec Lučatín, kde na križovatke ulíc Hronská a Nám. SNP bola zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia PZ Slovenská Ľupča, po čom sa dobrovoľne podrobila dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, pričom bolo po prefúknutí prístroja Drager Alcotest 7410, ev. č. ARMF 0174 dňa 08. 03. 2024 v čase o 16.53 h zistené, že vozidlo viedla pod vplyvom alkoholu, nakoľko výsledok dychovej skúšky bol 0,96 mg/L, pri opakovanej dychovej skúške v čase o 17.18 h dňa 08. 03. 2024 bola tým istým prístrojom zistená hladina alkoholu v dychu 0,84 mg/L,

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 56 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 500,00 (päťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 8 Trestného zákona sa do trestu zákazu činnosti započítava doba, počas ktorej obvinený nesmel na základe opatrenia štátneho orgánu vykonávať činnosť, od 08. 03. 2024.

**Poučenie:**

2 OT/17/2024

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.