

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619010057
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6619010057.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. júna 2020 samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom takto

rozhodol:

obžalovaný D. G. nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bývajúci vo I. Y., I. J. V. č. XX.,

uznáva sa za vinného, že

1)

obžalovaný D. G. po vzájomnej dohode s už právoplatne odsúdenými S. Q. a H. P. 26.3.2018 v čase o 20.03 hod. v obci E. L. za budovou Q. B.u č. p. XX odcudzili 2 ks liatinové poklopy a 4 ks rámy k liatinovému poklopom okrúhleho tvaru o priemere 76 cm, hrúbke 12 cm a šírke 5 cm, ktoré boli zložené na voľnej ploche pri vchode do kotolne a to tak, že obžalovaný D. G. na uvedené miesto pristavil svoje osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus EČ: V. XXX G., striebornej farby, I.: T a do zadnej kufrovej časti vozidla spolu s už odsúdenými S. Q. a H. P. uvedené veci naložili, čím spôsobili odcudzením škodu pre Q. úrad E. L. č. XX vo výške 274,44 Eur,

2)

obžalovaný D. G. po vzájomnej dohode s už právoplatne odsúdeným S. Q. od 16.03.2018 do 26.03.2018 v presne nezistenom čase v obci E. L. za budovou Q. úradu č. p. XX odcudzili 2 ks liatinové radiátory o dĺžke 120 cm, ktoré boli zložené na voľnej ploche pri vchode do kotolne, a to tak, že obžalovaný D. G. na uvedené miesto pristavil svoje osobné motorové vozidlo zn. Ford Focus EČ: V. XXX G., striebornej farby, I.: T a do zadnej kufrovej časti vozidla spolu s už právoplatne odsúdeným S. Q. uvedené veci naložili, čím spôsobili škodu odcudzením pre Q. úrad E. L. č. XX vo výške 34 Eur,

pričom obžalovaný D. G. sa konania v bodoch 1) a 2) dopustil i napriek tomu, že bol v blokovanom konaní zaplattenom na mieste OO PZ E. právoplatne postihnutý 02.05.2017 č. bl. G 0884607, č. bl. G 08844608 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Z. z. v znení zmien a doplnkov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 Eur, a tohto priestupku sa dopustil 02.05.2017 o 15.20 hod. v areáli hotela V. X., kde odcudzil 3 ks sekier,

t e d a

v bodoch 1) a 2)

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a obvinený D. sa tohto konania dopustil i napriek tomu, že bol v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1) a 2)

- pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, 2 písm. f Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n
n ý trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50
ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu V. N. sp. zn. 3T
77/2018 z 29.06. 2018 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace
s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento
výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného Q. B. svojím nárokom na náhradu škody odkazuje na
civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje
odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný vzdal práva na podanie odvolanie a prokurátor
takéto vyhlásenie urobil v lehote 3 pracovných dní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho
súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.