

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5Er/632/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516205964
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3516205964.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom collection, s. r. o., IČO: 47150513, so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, v zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., IČO: 36862711 so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti povinnému: O. B., nar. XX.X.XXXX, K.. XX.X.XXXX naposledy bytom U., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Dagmar Kováčovou, so sídlom Záhradnícka 46, 811 08 Bratislava, o vymoženie XX,XX W., F. P., t a k t o

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora poverením č. 5304*057542 zo dňa 19.07.2016 vydaného na základe právoplatného rozhodnutia, č.k. 12C/197/2014-49 zo dňa 24.11.2015 vydaného Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom.

2. Dňa 24.01.2018 exekútor súdu oznámil, že povinný dňa 17.2.2017 zomrel. Z následného vykonaného šetrenia vyplynulo, a to z registra tunajšieho súdu, že Okresný súd Nové Mesto nad Váhom právoplatným uznesením vydaným pod sp. zn. 9D/153/2017 zo dňa 22.03.2017, dedičské konanie zastavil, pretože poručiiteľka nezanechala žiaden majetok.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Vzhľadom k tomu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, pretože poručiiteľka nezanechala žiaden majetok, pričom súd mal túto skutočnosť riadne preukázanú na základe hore uvedeného uznesenia, ktorým sa dedičské konanie po poručiiteľke právoplatne skončilo súd podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil.

8. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku veta prvá, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

11. Súd exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal nakoľko si ich exekútor neuplatnil respektíve nežiadal ich priznanie.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).