

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7Cb/45/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818202330
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Veliký
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8818202330.8

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. Pribinova 25, 824 96 Bratislava- Staré Mesto, IČO: 35792752, zast. JUDr. Pavol Pospеча, advokát, Lichnerova 23, 903 01 Senec, proti žalovanému: V. H., J.. XX.XX.XXXX, E. XXXX/X, XXX XX E., v konaní o zaplatenie 7 059,04 eur s prísl., takto

rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku sp. zn. 7Cb/45/2018-122 Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 23.05.2019, tak, že správne znie:

„ Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Martinou Melníkovou v spore žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. Pribinova 25, 824 96 Bratislava- Staré Mesto, IČO: 35792752, zast. JUDr. Pavol Pospеча, advokát, Lichnerova 23, 903 01 Senec, proti žalovanému: V. H., J.. XX.XX.XXXX, E. XXXX/X, XXX XX E., v konaní o zaplatenie 7 059,04 eur s prísl., takto “

Opravuje výrok rozsudku sp. zn. 7Cb/45/2018-122 Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 23.05.2019, tak, že správne znie:

„ Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 2.186,08 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 18.3.2017 do zaplatenia v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

V prevyšujúcej časti súd žalobu zamieta.

Žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania v rozsahu 66 %, s tým, že o výške tejto náhrady súd rozhodne osobitným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia. “

Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 7.059,04 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Rozsudkom sp. zn. 7Cb/45/2018-122 zo dňa 23.05.2019 súd vo veci rozhodol, a to tak, že zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 2.186,08 eur spolu s prísl. V prevyšujúcej časti žalobu zamietol. O trovách konania rozhodol tak, že žalobca má právo na náhradu trov konania v pomere 100 %.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Súd zistil, že v záhlaví predmetného rozsudku súd uviedol nesprávne meno právneho zástupcu a to JUDr. Pavol Prospecha, pričom správne malo byť uvedené JUDr. Pavol Pospecha. Taktiež v záhlaví rozsudku nesprávne uviedol adresu žalovaného a to E. XXXX/X, pričom správne malo byť uvedené E. XXXX/X. Vo výroku predmetného rozsudku nesprávne uviedol dátum úročenia a to od 18.03.2011, pričom správne malo byť uvedené 18.03.2017.

5. Súd zistil, že v uvedenom rozsudku, konkrétne v záhlaví a výroku tohto rozsudku nesprávne uviedol meno právneho zástupcu žalobcu, adresu žalovaného a dátum úročenia.

6. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ide o chyby v písaní. Preto súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení a citovaného rozhodnutia vydal toto opravné uznesenie za účelom odstránenia týchto uvedených nesprávností.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.