

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1T/45/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010285
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010285.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 23. júna 2020 takto

rozhodol:

Obvinení:

X. P. O., A.. XX.XX.XXXX Q. Q. A. S., S. W. J.. T. Č.. XXX/XX Q. A. S., živnostník,

X. P.-P. X. X..H..E., X. X. J.. S. Č.. XXXX/XX,XXX XX Q. A. S., G.: XX XXX XXX,

s ú v i n n í , ž e

obvinený Miroslav Kaliaš

ako konateľ a osoba fakticky jednajúca v mene obchodnej spoločnosti P.-P. X. X..H..E., X. X. XXX XX Q. A. S., J.. S. Č.. XXXX/XX, G.E.: XX XXX XXX, aj keď vedel, že je jeho zákonnou povinnosťou riadne viesť účtovníctvo, napriek tomu v období od 07/2017 do 05/2018 účtovníctvo nevedol v požadovanom rozsahu, čím takto nebolo možné vykonať kontrolu účtovníctva za uvedené obdobie a preveriť jej platobnú schopnosť z dôvodu neuhrádzania poisťného X. F., F.O. XXX XX Q. A. S., J.. H. Č.. XXX, Q. N. F. Y..X., XXX XX F.E., J.. O. Č.. X, Y. J. N. F. Y..X., XXX XX W., J.. O. Č.. XX, v celkovej sume 746,07.-€, 2018, čím takto porušil ustanovenia §4, §7 a §8 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov,

obvinená právnická osoba P.-P. X. X..H..E..

s poukazom na zákon NR SR č. 91/2016 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, v rámci výkonu svojej činnosti konajúc prostredníctvom konateľa P. O., ktorý aj keď vedel, že je jeho zákonnou povinnosťou riadne viesť účtovníctvo, napriek tomu v období od 07/2017 do 05/2018 účtovníctvo nevedla v požadovanom rozsahu, čím takto nebolo možné vykonať kontrolu účtovníctva za uvedené obdobie a preveriť jej platobnú schopnosť z dôvodu neuhrádzania F. X. F., F.O. XXX XX Q. A. S., J.. H. Č.. XXX, Q. N. F. Y..X., XXX XX F.E., J.. O. Č., X, Y. J. N. F. Y..X., XXX XX W., J.. O.G. Č.. XX, v celkovej sume 746,07.-€, 2018, čím takto porušila ustanovenia §4, §7 a §8 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov,

t e d a

obvinený P. O.

neviedol povinné údaje o závažných skutočnostiach v iných podkladoch slúžiacich na kontrolu účtovníctva,

obvinená právnická osoba - X. P.-P. X. X..H..E..

neviedla povinné údaje o závažných skutočnostiach v iných podkladoch slúžiacich na kontrolu účtovníctva,

t ý m s p á c h a l i

obvinený P. O.

prečin skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

obvinená právnická osoba - X.A. P.-P. X. X..H..E..

prečin skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 1 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z.z. v znení neskorších predpisov o trestnej zodpovednosti právnických osôb

u obvineného P. O.Y.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/98/2019 zo dňa 11.12.2019, právoplatným dňa 11.12.2019, ktorým mu bol pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky a ktorým bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 2T/24/2019 zo dňa 4.9.2019, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

u obvinenej právnickej osoby - X.A. P.-P. X. X..H..E..

Podľa § 44 Trestného zákona v spojení s § 1 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z.z. v znení neskorších predpisov o trestnej zodpovednosti právnických osôb u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený jej rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/98/2019 zo dňa 11.12.2019, právoplatným dňa 11.12.2019, ktorým jej bol pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona uložený peňažný trest v sume 6.000,- eur a trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku v Obchodnom vestníku na vlastné náklady, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).