

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9P/30/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724200740
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Mazúchová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724200740.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, štátny občan SR, dieťa rodičov: matky C. D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/X, XXX XX G., štátny občan SR a otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan ČR, miesto pobytu Mladá Boleslav, ČR, toho času vo výkone trestu odňatia slobody vo Věznici Rýnovice, P.O.BOX 14, 466 21, H. F. F., ČR, o podaní otca, takto

rozhodol:

Súd podanie otca maloletej o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 07.02.2024 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie otca maloleteho dieťaťa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. V predmetnom podaní otec maloletej uviedol, že nie je schopný platiť výživné vo výške určenej súdom, nakoľko sa momentálne nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Tunajší súd uznesením č.k. 9P/30/2024-7 zo dňa 12.02.2024 vyzval navrhovateľa na doplnenie a opravu podania v lehote 10-tich dní odo dňa doručenia uznesenia. Navrhovateľovi bolo predmetné uznesenie doručené dňa 23.02.2024.

2. Navrhovateľ dňa 04.03.2024 doručil tunajšiemu súdu podanie, avšak svoj návrh týmto podaním nedoplnil v zmysle uznesenia, ktoré mu bolo doručené.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Navrhovateľ predovšetkým neodstránil vady podania, spočívajúce v tom, že neuviedol rozhodné skutočnosti odôvodňujúce zníženie výživného, najmä neuviedol sumu výživného, ktorou je schopný prispievať na výživu maloletej s uvedením termínu splatnosti, neuviedol zárobkové pomery, informáciu o súčasnom, prípadne poslednom zamestnávateľovi, výšku príjmu, poberaní/ nepoberaní štátnych dávok, ani neoznámil, či je v ústave na výkon trestu pracovne zaradený. Navrhovateľ vo svojom podaní zo dňa 27.02.2024 súdu opätovne oznámil, že sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, čo ho obmedzuje v určitých veciach, taktiež sa vyjadril, že do dnešného dňa nemá vedomosť, aké občianstvo má maloletá, pričom v prípade, že má maloletá české občianstvo, obráti sa na sociálnu pracovníčku

a v prípade slovenského občianstva maloletej je ochotný sa po výkone trestu dohodnúť na splátkovom kalendári.

7. V danom prípade si súd nemohol urobiť jednoznačný záver o tom, čoho sa navrhovateľ domáha. Pre uvedené nedostatky súd nemôže pokračovať v konaní.

8. Nakoľko navrhovateľ nedoplnil podanie v rozsahu uvedenom v uznesení č.k. 9P/30/2024-7 zo dňa 12.02.2024, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a odmietol ho.

9. Záverom súd dodáva, že odmietnutie podania nie je prekážkou pre opätovné podanie návrhu otcom na zníženie výživného na maloleté dieťa, ktoré však bude spĺňať zákonné podmienky podania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Zvolen, písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.