

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11Csp/61/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119363601  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:6119363601.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou v sporovom konaní žalobcu KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., IČO: 24 785 199, so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, zast. ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, IČO: 47 255 773, so sídlom Ul. Svornosti 43 821 09 Bratislava proti žalovanej: K. F., C.. Y., W.. XX.XX.XXXX, M. F. F. T. R. Č.. XXX, XXX XX F. T. R., V. E.: N. XX, XXX XX N., o zaplatenie 404,51 Eur s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje súdny zmier nasledujúceho znenia:

„Žalovaná sa z a v ä z u j e zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 404,51 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 404,51 Eur od 25.08.2018 až do zaplatenia, a to v pravidelných mesačných splátkach vo výške 10,00 Eur mesačne na účet žalobcu IBAN: L. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, U.: XXXXXXXXXXXX, pričom prvá splátka je splatná najneskôr do 25-teho kalendárneho dňa mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bude schválený zmier a ďalšie splátky sú splatné vždy do 25-teho kalendárneho dňa príslušného mesiaca, a to všetko pod stratou výhody splátok pri omeškaní čo i len jednej splátky.“

II. Žalobcovi sa p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % proti žalovanej, o ktorej výške bude rozhodnuté samostatným uznesením súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. N a r i a d ť u j e vrátenie kráteného súdneho poplatku vo výške 14,85 Eur žalobcovi KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., IČO: 24 785 199, so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika.

IV. U p r a v u j e Slovenskú poštu, a.s., CŠPPSaA Košice - PSSR so sídlom Thurzova 1, Košice, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila žalobcovi KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., IČO: 24 785 199, so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, krátený súdny poplatok vo výške 14,85 Eur.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy vo výške 404,51 Eur s príslušenstvom titulom Zmluva o Ú. Č.. XXXXXXXXXXXX zo dňa 27.01.2016.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.03.2020 žalobca navrhol uzavrieť so žalovanou súdny zmier v znení, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, pričom súhlasil s jeho uzatvorením aj bez nariadenia pojednávania.

3. Dňa 12.06.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené vyjadrenie žalovanej s tým, že nehodlá spor predlžovať a zbytočne tak zaťažovať súd a súhlasila s návrhom žalobcu na uzavretie zmiery a tiež s jeho schválením aj bez nariadenia pojednávania.

4. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Podľa Čl. 17 CSP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

7. Súd konštatuje, že obe sporové strany súhlasili s uzatvorením zmiery aj mimo pojednávania, pričom obe sporové strany návrh zmiery podpísali, keď podľa názoru súdu, by bolo v prípade daného zmierného riešenia veci nariadenie pojednávania spojené i s navyšovaním trov účastníkov, čo by bolo v rozpore s Čl. 17 CSP, preto súd o návrhu na schválenie zmiery rozhodol bez nariadenia pojednávania v záujme hospodárnosti a rýchlosti konania.

8. Nakoľko takto dojednaný zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd zmier schválil podľa § 148 ods. 2 CSP.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 11 ods. 7 veta prvá zák.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zák.č. 71/1992 Zb.“), ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiery do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov.

11. Podľa § 11 ods. 10 veta prvá zák.č. 71/1992 Zb. v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

12. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11Csp/61/2019 súd zistil, že žalobca zaplatil v súvislosti s podanou žalobou súdny poplatok vo výške 16,50 Eur dňa 06.09.2019.

13. Nakoľko sa konanie skončilo schválením súdneho zmiery do začatia pojednávania, súd vracia žalobcovi podľa § 11 ods. 7, veta prvá zák.č. 71/1992 Zb. súdny poplatok, a to 90 % zo zaplateného poplatku prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.. V zmysle uvedeného súd žalobcovi vracia súdny poplatok vo výške 14,85 Eur.

14. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) veta prvá zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

15. Po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom prevádzkovateľa systému platenia súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s., bude žalobcovi vrátený súdny poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia (§ 11 ods. 6 písm. b) druhá veta zák.č. 71/1992 Zb.).

16. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP a žalobcovi priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, pretože žalobca bol v konaní plne úspešný. Nakoľko žaloba bola podaná dôvodne a sporové strany sa na zmierlivom riešení sporu dohodli až v priebehu súdneho konania, súd žalobcovi priznal vzniknuté trovy konania.

17. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

**Poučenie:**

Proti výrokom II, III. a IV. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného predpisu.