

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 67Ek/1293/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119344334  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Talianová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119344334.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: I. X T..R., J. J.Í. J. XXX, XXXXXX I., O.: XX XXX XXX, právne zast.: I. P. G. G. J.. S.. Z., X. E. XXX/XX, XXX XX Q., O.:XX XXX XXX, proti povinnému: I. Q., F. XX.X.XXXX, Q. T. F. Q. XXX/XX, XXX XX P. - J., o vymoženie 926,96 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 02.08.2019 domáhal od povinnej vymoženosti pohľadávky vo výške 926,96 EUR s príslušenstvom na základe právoplatných a vykonateľných exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Trebišov, sp. zn.: 10C/423/2015 zo dňa 24.04.2018 a Uznesenie Okresného súdu Trebišov, sp. zn.: 10C/423/2015 zo dňa 24.04.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica na základe návrhu oprávneného vydal dňa 16.08.2019 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi D.. E. W. so sídlom exekútorského úradu R. XX, XXX XX P., O.: XX XXX XXX (ďalej len „pôvodný súdny exekútor“). Ustanoveným zástupcom pôvodného súdneho exekútora, ktorému bol výkon funkcie pozastavený dňa 12.03.2020 sa stal E.. I. R., so sídlom exekútorského úradu W. 6, XXX XX P. (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Dňa 15.04.2020 bolo súdu doručené podanie oprávneného označené ako návrh na zmenu exekútora. Neskôr na základe výzvy súdu zo dňa 30.04.2020 doplnený o plnomocenstvo udelené fyzickej osobe - splnomocnencovi na podanie predmetného návrhu. Oprávnený vo svojom podaní oznámil súdu, že súdny exekútor opakovane porušil povinnosti vyplývajúce mu z ustanovenia § 29 ods. 7 Exekučného poriadku, keďže v lehotách stanovených v § 59 Exekučného poriadku mu ako oprávnenému nezaslal svoje zistenie o stave majetku povinného, a to aj napriek opakovaným výzvam, ktoré mu boli zo strany oprávneného zaslané dňa 20.12.2019 a následne dňa 06.02.2020. Poukázal na ustanovenie § 32 Exekučného poriadku v zmysle ktorého je súd oprávnený požadovať od exekútora vysvetlenia alebo správy o priebehu každej exekučnej veci, ktorá bola exekútorovi pridelená, ktoré je exekútor povinný súdu v určenej lehote poskytnúť. V prípade ak pri výkone exekúcie dochádza k priesťahom alebo porušovaniu povinností ustanovených týmto zákonom, môže súd uložiť exekútorovi vykonanie potrebných opatrení na odstránenie nedostatkov. Nesplnenie povinnosti uloženej súdom je závažným disciplinárnym previnením. Vzhľadom na tieto skutočnosti žiadal súd, aby v súlade s predmetným ustanovením Exekučného poriadku, uložil exekútorovi vykonanie potrebných opatrení na odstránenie nedostatkov, prípadne aby zvažil, či nie je odôvodnené postupovať podľa ustanovenia § 34 a rozhodnúť o zmene súdneho exekútora, ak sú na to splnené podmienky.

4. Dňa 28.05.2020 bolo súdu, na základe Žiadosti o predloženie vyjadrenia k podanému návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora zo dňa 07.05.2020, doručené Oznámenie o stave exekučného konania zo dňa 25.05.2020, ktoré bolo zaslané aj oprávnenému. V oznámení súdny

exekútor uviedol skutočnosti týkajúce sa zisťovania majetku povinného. Prehľad dátumov posledných súčinností s relevantnými subjektami:

- súčinnosť s príslušným DI PZ - 15.05.2020
- súčinnosť s bankami - 15.05.2020
- súčinnosť s katastrálnym odborom - 25.08.2019
- súčinnosť so Sociálnou poisťovňou - 25.05.2020
- súčinnosť s inými orgánmi -
- majetok povinného, úkonmi exekútora zistený -
- vymožené - 0,00 €, z toho oprávnenému: 0,00 €

5. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

6. Podľa § 34 ods. 2 Exekučného poriadku, návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá odkladný účinok. Na opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania.

7. Podľa § 34 ods. 3 Exekučného poriadku, ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosť nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovtedy v konaní vznikli.

8. Podľa § 32 Exekučného poriadku, súd je oprávnený požadovať od exekútora vysvetlenia alebo správy o priebehu každej exekučnej veci, ktorá bola exekútorovi pridelená, ktoré je exekútor povinný súdu v určenej lehote poskytnúť. Ak pri výkone exekúcie dochádza k prieťahom alebo porušovaniu povinností ustanovených týmto zákonom, môže súd uložiť exekútorovi vykonanie potrebných opatrení na odstránenie nedostatkov. Nesplnenie povinností uložených súdom je závažným disciplinárnym previnením.

9. Podľa § 29 ods. 3 Exekučného poriadku, exekútor je povinný vykonávať činnosť podľa tohto zákona bez zbytočných prieťahov; za tým účelom je povinný zamestnávať dostatočný počet zamestnancov a spĺňať materiálne a technické podmienky umožňujúce riadny výkon exekučnej činnosti.

10. Podľa § 29 ods. 7 Exekučného poriadku, exekútor je povinný v lehotách stanovených týmto zákonom informovať oprávneného o stave exekúcie elektronickými prostriedkami.

11. Podľa § 59 ods. 3 Exekučného poriadku, o svojich zisteniach exekútor informuje oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to v nasledovných lehotách:

- a) prvú správu podá exekútor oprávnenému najneskôr do troch mesiacov od začatia exekúcie,
- b) ďalšie správy podá exekútor oprávnenému po 180 dňoch od uplynutia lehoty na podanie predchádzajúcej správy.

12. Súd skúma opodstatnenosť dôvodov uvedených v oznámení oprávneného na uloženie potrebných opatrení na odstránenie nedostatkov súvisiacich s činnosťou súdneho exekútora pri vykonávaní exekúcie, príp. aby rozhodol o jeho zmene.

13. Dôvodom pre zmenu exekútora je v súlade s citovaným § 34 Exekučného poriadku závažné alebo opakované porušenie povinností súdneho exekútora. Porušenie povinností súdneho exekútora posudzuje súd v rámci konkrétnych skutkových okolností, po posúdení vyjadrenia súdneho exekútora a účastníka konania.

14. Súd v zmysle ustanovenia § 32 Exekučného poriadku, Žiadosťou zo dňa 07.05.2020, vyzval súdneho exekútora na predloženie stanoviska k doručenému podaniu oprávneného. Účelom tejto žiadosti bola kontrola zákonnosti a bezprieťahovosti procesného postupu súdneho exekútora. V tejto súvislosti súd preskúmal vyjadrenie súdneho exekútora spolu s doručeným oznámením o stave exekučného konania adresovaným právnenému zástupcovi oprávneného, kde uviedol prehľad dátumov posledných súčinností s príslušným DI PZ, s bankami a Sociálnou poisťovňou, ktoré vykonal v mesiaci máj 2020. Súd poukazuje na to, že predmetné oznámenie bolo podané zástupcom súdneho exekútora nakoľko, pôvodnému súdnemu exekútorovi bol výkon funkcie dňa 12.03.2020 pozastavený .

15. S ohľadom na skutočnosti, ktoré vyplynuli jednak z podania oprávneného, ako aj z predloženého oznámenia súdneho exekútora má súd za preukázané, že pôvodný súdny exekútor vo veci nekonal bez zbytočných prieťahov, keď vykonal poslednú súčinnosť s katastrálnym odborom dňa 25.08.2019, čím došlo k porušeniu ustanovení Exekučného poriadku, a taktiež, že pôvodný súdny exekútor aj napriek zasielaným výzvam nezaslal oprávnenému svoje zistenie o stave majetku povinného. Súd však poukazuje na to, že pôvodnému súdnemu exekútorovi bol výkon funkcie pozastavený dňa 12.03.2020 a jeho zástupcom sa stal E.. I. R., ktorý pochybenie pôvodného súdneho exekútora odstránil a dodatočne svoju povinnosť splnil a oboznámil oprávneného so stavom exekučnej veci.

16. Keďže súdny exekútor preukázal, že splnil mu zákonom uloženú povinnosť voči oprávnenému súd návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora nateraz posúdil ako nedôvodný, a preto jeho návrh na zmenu súdneho exekútora zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.