

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-3Er/295/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614202607
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Paňková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8614202607.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému : A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX B., vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Ladislavom Jakubcom, Exekútorský úrad Bratislava, nástupcom JUDr. Rudolfa Krutého, o vymozenie istiny 821,67 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 23,64 eura v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnenému a povinnému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor dňa 07.05.2014 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného zo dňa 05.03.2014 (zápisnica spísaná pred súdnym exekútorom) a na podklade rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu sp. zn. SR 04513/12 zo dňa 25.10.2013 (ďalej len „rozhodcovský súd“).

2. Uznesením Okresného súdu Svidník, č. k. 3Er/295/2014-14 zo dňa 24.11.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 3CoE/36/2021-34 zo dňa 30.08.2021 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Keďže rozhodnutie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla nadobudlo právoplatnosť dňa 28.09.2021 súd aj bez návrhu a v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami exekučné konanie vo výroku I. tohto uznesenia zastavil.

6. Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Tým, že exekučný súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, teda oprávnený tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie napriek tomu, že nedisponoval spôsobilým exekučným titulom na jej vykonanie, zastavenie exekúcie zaviniť samotný oprávnený a preto mu súd môže v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Podaním zo dňa 28.09.2021 si súdny exekútor vyčíslil trovy exekúcie nasledovne:

- odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice §21a 16,60 eura
- poštovné (žiadosť o poverenie 1 x 1,55 eura, urgencia na vydanie poverenia 2 x 1,55 eura, postúpenie doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie 1 x 1,55 eura, urgencia na vydanie poverenia 2 x 0,13 eura, urgencia na vydanie poverenia 1 x 0,13 eur, žiadosť o vyznačenie PPL a vykonateľnosti 2 x 0,13 eura)

10. Podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

11. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. O trovách exekučného konania vo vzťahu k súdnemu exekútorovi rozhodol súd v súlade s ustanovením § 47 ods. 3 veta druhá a § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, a to vzhľadom k tomu, že žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá. Nakoľko súdny exekútor spísal návrh na vykonanie exekúcie do zápisnice, súd mu priznal podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z. z. odmenu vo výške 16,60 eura. Súd ďalej súdnemu exekútorovi priznal náhradu hotových výdavkov - poštovné v sume 1,55 eura (§ 22 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z.) za doručenie žiadosti o udelenie poverenia a poštovné v sume 1,55 eura za postúpenie doplnenia návrhu na vykonanie exekúcie. Vzhľadom na to, že exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena podľa § 196 Exekučného poriadku o 20 % DPH, čo predstavuje sumu 3,94 eura (20 % zo sumy 19,70 eura).

13. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov: poštovné -urgencia na vydanie poverenia 2 x 1,55 eura, žiadosť o vyznačenie PPL a vykonateľnosti 2 x 0,13 eura, urgencia na vydanie poverenia 2 x 0,13 eura, urgencia na vydanie poverenia 1 x 0,13 eura), nakoľko tieto výdavky nesmerovali k úspešnému vymoženiu pohľadávky oprávneného a nemožno ich preto považovať za účelne vynaložené hotové výdavky. Oprávnený je tak

povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 23,64 eura (odmena, poštovné, DPH). Vzhľadom na uvedené, súd rozhodol v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

14. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

15. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. O trovách konania oprávneného a povinnej súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP a trovy exekučného konania oprávnenému a povinnej nepriznal. Oprávnený tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie napriek tomu, že nedisponoval spôsobilým exekučným titulom na jej vykonanie, zaviniť zastavenie exekučného konania, preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal. Po preskúmaní súdneho spisu súd zistil, že úspešná povinná si trovy konania neuplatnila, v konaní povinná nebola zastúpená právny zástupcom a žiadne iné trovy konania povinnej zo spisu nevyplývajú, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia sťažnosti v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bardejov.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.