

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/130/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8419010644
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8419010644.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaných M. C. Q. A.. pre zločin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno f/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. júna 2020 takto

rozhodol:

Obžalovaní

1/ M. C., nar. XX. X. XXXX v C., trvale bytom C.,
2/ P. A., nar. X. X. XXXX v O., trvale bytom C. XXXX/XX,
C., t.č. ÚVTOS C.

uznávajú sa za vinných, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase od 18:26:02 hod. do 23:18:30 hod. dňa 7. 9. 2018, najmenej 8 krát použili platobnú kartu číslo XXXXXXXXXXXXXXXX, vystavenú na meno O. V., k účtu číslo A. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenom v Slovenskej sporiteľni, a.s., pričom vykonali vklad na termináli videohier v herni SYNOT TIP, I. G. Č.. XX/XX Z. C. v čase o 18:26:02 v sume 1.000,- € na S-konto, u ktorého túto sumu previedli do kreditu terminálu videohier a následne si ich nechali vyplatiť v hotovosti, taktiež sa opakovane pokúšali touto kartou vykonať platby v spoločnosti W-matic, s.r.o. v Poprade, pričom bankomatovú kartu mal pri sebe M.. Q.. O. V., ale keď sa vracal z Popradu dňa 7. 9. 2018 v čase okolo 18.00 hod. spolu s P. A. a M. C., v smere od I. V. C., sa ho opakovane M. C. pýtal, či má peniaze na účte a on mu odpovedal, že má asi 1 000,- €, potom zastali s autom za skládkou komunálneho odpadu pri Ž., požiadali M.. Q.. O. V., aby vystúpil z auta, ktoré viedol P. A. a M. C. bol spolujazdec, pričom chceli, aby im prečítal, čo je napísané na vonkajšej tabuli, čo on aj urobil, počas toho vymenili platobnú kartu vedenú na jeho meno za platobnú kartu vedenú na meno G. A. s platnosťou do 12/17, ktorú mal na zadnom sedadle O. V., ktorý pri nákupe cigariet dňa 9. 9. 2018 zistil, že má bankomatovú kartu na meno G. A., na ktorej nie je dostatok finančných prostriedkov, a kontrolou zostatku finančných prostriedkov na svojom účte prostredníctvom internet bankingu zistil, že dňa 7. 9. 2018 došlo k transakcii v čase o 18:26:02 hod. v prospech SYNOT TIP O., ktorá bola zaúčtovaná dňa 8. 9. 2018 v sume 1.000,- €, čím týmto konaním M.. Q.. O. V. vznikla škoda v sume 1 .000,- €,

t e d a

spoločným konaním neoprávnenne obstarali platobný prostriedok a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - ľst'ou,

č í m s p á c h a l i

zločin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno f/ Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný M. C.

Podľa § 219 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno I/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a / Trestného zákona s použitím § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Obžalovaný P. A.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, pretože trest uložený rozsudkom Krajského súdu v Prešove pod sp. zn. 5To 34/2018 zo dňa 17. 12. 2019, právoplatný dňa 17. 12. 2019 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú stranu M.. Q.. O. V., nar. X. XX. XXXX, trvale bytom C. C. XXXX/XX, C. so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní, obhajca vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. spoločným konaním neoprávnene obstarali platobný prostriedok a spáchali taký čin závažnejším spôsobom konania - ľst'ou,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.