

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 38P/187/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319204021  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Mattielighová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1319204021.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, v konaní pred sudkyňou JUDr. Zdenkou Mattielighovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého: D. I., E.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - P. I., E.. XX.XX.XXXX a otec - neuvedený, o návrhu manželov: A.M.. A. K., E.. XX.XX.XXXX W. A.. A. F. K., E.. XX.XX.XXXX, F. I. K. XX, I., na osvojenie maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

Súd vyslovuje osvojenie maloletého D.U. I., E.. XX.X.XXXX, dieťa rodičov: matka - P. I., E.. XX.XX.XXXX, otec - neuvedený, manželmi: A.. A. F. K., E.. XX.XX.XXXX K. E., X. X., F. X. X., X.. Č.: XXXXXX/XXXX, syn A. K. a A. K., X.. O. W. A.. A. K., X.. J., E.. XX.X.XXXX K. I., r. č. XXXXXX/XXXX, B.X. U.. L. J. W. O.. F. J., X.. D., obaja bytom K. XX, I., ktorí od právoplatnosti tohto rozsudku budú zapísaní v rodnom liste maloletého D. I., E.. XX.X.XXXX vedenom v knihe narodení A. Ú. I. - X., vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXXX namiesto biologických rodičov dieťaťa.

Maloletý D.S. I., E.. XX.X.XXXX bude niesť priezvisko „K.“.

Týmto rozsudkom sa mení uznesenie Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 11P/106/2018 zo dňa 29.4.2019.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 17.07.2019 sa manželia A. W. A. K. domáhali vyslovenia osvojenia maloletého D. s tým, že po právoplatnosti rozsudku budú zapísaní v rodnom liste maloletého namiesto jeho rodičov a maloletý bude niesť priezvisko „..“

2. Svoj návrh odôvodnili tým, že maloletý bol uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.04.2019, č. k. 11P/106/2018 - 64 zverený do ich pestúnskej starostlivosti. Vo faktickej osobnej starostlivosti navrhovateľov sa maloletý D. nachádza od júla 2018 a medzi nimi a maloletým sa vytvoril pevný a láskyplný vzťah, vnímajú ho ako vlastné dieťa a vo vzťahu k nemu sa cíti ako jeho skutoční rodičia. Rovnako maloletého prijali aj dve staršie deti manželov, ktorí ho považujú za svojho súrodenca a maloletý sa stal neoddeliteľnou súčasťou blízkej i širšej rodiny oboch manželov. Obaja navrhovatelia mali za to, že spĺňajú všetky predpoklady pre osvojenie maloletého, vrátane osobnostných a ekonomických. Ich rodina vytvára všetky predpoklady pre riadnu starostlivosť, citovú oporu a riadny vývin maloletého a ich želaním je starať sa o maloletého po emocionálnej aj materiálnej stránke. V priebehu konania preukázali svoje celkové pomery, uviedli že svoj manželský vzťah považujú za usporiadaný a harmonický a ani na strane maloletého neexistujú žiadne prekážky, ktoré by bránili jeho osvojeniu. Maloletý sa k obojmu navrhovateľom správa prirodzene ako k rodičom, s jeho výchovou nemajú žiadne problémy. Počas

trvania pestúnskej starostlivosti nikto z biologickej rodiny maloletého navrhovateľov nekontaktoval a ani nikto iný neprejavil o neho záujem. Na základe uvedeného mali navrhovatelia za to, že ich návrh je dôvodný a žiadali súd, aby mu v celosti vyhovel.

3. Kolízny opatrovník poukázal na svoju písomnú správu zo šetrenia pomerov na strane navrhovateľov a maloletého D. a doporučil návrhu vyhovieť a vysloviť osvojenie maloletého manželmi, nakoľko v ich starostlivosti prospieva, vyrastá v bezpečnom a láskyplnom prostredí a cíti sa tam dobre.

4. Súd sa oboznámil s návrhom navrhovateľov zo dňa 17.07.2019, rodným listom maloletého D.Á., sobášnym listom navrhovateľov, rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 10.10.2018, č. k. 59P/62/2018 - 16, uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.04.2019, č. k. 11P/106/2018 - 64, potvrdeniami o príjmoch manželov, potvrdeniami o zdravotnom stave navrhovateľov a správou ÚPSVaR Bratislava zo dňa 18.06.2020 o prešetrení pomerov na strane navrhovateľov a maloletého D.. Súd ďalej vykonal dôkaz výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

5. Rozsudkom zo dňa 10.10.2018, č. k. 59P/62/2018 - 16 Okresný súd Bratislava II vyslovil osvojiteľnosť maloletého D. I., E.. XX.XX.XXXX.

6. Uznesením zo dňa 29.04.2019, č. k. 11P/106/2018 - 64 Okresný súd Bratislava II zveril maloletého D. I., E.. XX.XX.XXXX do pestúnskej starostlivosti manželov A. W. A. K. s tým, že matke maloletého uložil povinnosť prispievať na jeho výživu v minimálnom rozsahu.

7. Maloletý D.E. je v celodennej osobnej starostlivosti navrhovateľky, jeho zdravotný stav je dobrý, navrhovatelia s ním majú výdavky primerané jeho veku. Vzhľadom k diagnostikovanej bronchiálnej astme je sledovaný v pneumologickej ambulancii a užíva medikamentóznú liečbu. Od septembra 2020 začne navštevovať A. Š. J. K. I.. Jeho ošetrojúcou lekárkou je A.. Š...

8. Manželia boli po zákonom stanovenej príprave zapísaní na určenom úrade na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa osvojiteľmi.

9. Manželstvo uzatvorili navrhovatelia dňa XX.XX.XXXX, Manželia majú vo svojej starostlivosti maloleté deti X., E.. XXXX W. C., E.. XXXX, ktorí sú zároveň aj biologickými súrodencami. Spolu s deťmi obývajú rodinný dom v I. na K. Q., ktorý je v ich BSM, nie je zaťažovaný úverom. Svoje manželstvo obaja manželia hodnotia ako harmonické a usporiadané.

10. Navrhovateľka bola do XX.XX.XXXX na rodičovskej dovolenke a poberala tomu zodpovedajúce hmotné zabezpečenie. Je SZČO s predmetom činnosti šitie, dielne pre deti, dekorácie. Jej zdravotný stav je dobrý, nemá záznam v Registri trestov SR.

11. Navrhovateľ je zamestnaný v C. I., jeho priemerný mesačný netto príjem predstavuje čiastku cca 2 000 €, iné príjmy nemá. Zdravotný stav navrhovateľa je dobrý, nemá záznam v Registri trestov SR.

12. Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

13. Podľa § 97 ods. 2 Zákona o rodine o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

14. Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

15. Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

16. Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

17. Podľa § 105 veta prvá Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa.

18. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že návrh na osvojenie maloletého D. je plne v jeho záujme a v súlade s jeho potrebami. Medzi navrhovateľmi a maloletým sa vytvoril veľmi silný citový vzťah, citové i sociálne puto medzi nimi je prirodzené, navrhovatelia sa o maloletého riadne starajú a zabezpečujú uspokojovanie všetkých jeho potrieb.

19. Navrhovatelia preukázali, že majú k maloletému vytvorené silné a úprimné citové väzby, poskytujú mu lásku, istotu a vytvorili mu plnohodnotné a stabilné prostredie domova, v ktorom sa mu dostáva všestrannej a dostatočnej starostlivosti tak, aby mal zabezpečený rozvoj po fyzickej i psychickej stránke. Emocionálna väzba medzi navrhovateľmi a maloletým Kristiánom pôsobí jednoznačne pozitívne tak u maloletého ako aj u navrhovateľov, ktorí poskytujú maloletému rodinné zázemie, oporu a prostredie, v ktorom sa bude všestranne rozvíjať a vyvíjať po všetkých stránkach, v čom mu budú navrhovatelia nápomocní ako jeho rodičia, na pleciach ktorých bude spočívať zodpovednosť za výchovu a starostlivosť o maloletého. V priebehu výkonu osobnej starostlivosti zo strany navrhovateľov o maloletého nikto z biologickej rodiny a ani nikto iný neprejavil záujem a nekontaktoval ich. V súlade so zákonnou úpravou súd rozhodol, že maloletý bude niesť priezvisko manželov „...

20. Vzhľadom k vyššie uvedenému skutkovému stavu a s poukazom na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

23. júna 2020

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali do zápisnice súdu, čo potvrdili svojimi podpismi.