

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25P/44/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419203717  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6419203717.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: maloletý S. I., T.. XX.XX.XXXX, maloletá G. I., T.. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky, v konaní maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, deti rodičov: matky - I. Č., T.. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. Ž.Ň., t. č. bytom Š.. I. XX/X, XXX XX Ž. T. R. a otca - N. I., T.. XX.XX.XXXX, trvale bytom N.. R. XXX/X, XXX XX Ž. T. R., o návrhu na zníženie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 06.11.2019 otec ako navrhovateľ podal návrh na zníženie výživného.

2. Navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť na pojednávaní dňa 24.06.2020, pričom uviedol, že už v súčasnosti ukončil PN. Je nezamestnaný, evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Žiar nad Hronom. Momentálne nepoberá ani dávku v hmotnej núdzi. V súčasnosti býva u svojich rodičov, ktorí pracujú a ktorí mu pomáhajú s platením výživného. Keďže podal návrh na zníženie výživného za obdobie od 06.09.2019 do 01.03.2020, kedy bol na PN, tak svoj návrh na zníženie vyživovacej povinnosti k maloletým deťom berie v celom rozsahu späť a žiadam konanie zastaviť. Dôvodom je tá skutočnosť, že do budúca chce platiť na maloleté deti výživné vo výške ako bolo naposledy určené, a to na maloletého S. v sume 150,- € mesačne a na maloletú G. v sume 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky maloletých detí, a to na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 5P/18/2018 - 24 zo dňa 19.09.2018.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Vzhľadom na späťvzatie návrhu v celom rozsahu okresný súd konanie zastavil a zároveň rozhodol o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.