

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12Csp/71/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120204843
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Kočergin
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120204843.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, so sídlom Bardejovská 6, 043 29 Košice, IČO: 31 701 914, zastúpený advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., so sídlom Garbiarska 5, 040 01 Košice, IČO: 47 240 369, proti žalovanej: Iveta Pribulová, nar. 16.06.1966, bytom Pri Hrušove 5, 040 13 Košice, o zaplatenie 60,60 EUR s príslušenstvom

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 15.4.2020 domáhal voči žalovanej zaplatenia istiny 60,60 EUR s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne z dlžnej istiny od 18.5.2019 do zaplatenia, poštovného vo výške 2 EUR a náhrady trov konania. Svoj nárok odôvodnil tým, že žalovaná sa pri cestovaní dopravným prostriedkom (autobusom) žalobcu dňa 17.5.2019 nepreukázala platným cestovným lístkom a túto sumu neuhradila napriek písomnej upomienke.

2. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

3. Podľa § 8 ods. 1 cit. zákona poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo v reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

4. Okresný súd Košice I výzvou zo dňa 17.4.2020, č. k. 12Csp/71/2020-8 vyzval žalobcu - poplatníka, aby v lehote 25 dní od doručenia tejto výzvy zaplatil súdny poplatok za podanú žalobu podľa položky č. 1 písm. a) sadzovníka súdnych poplatkov v sume 16,50 EUR. Súčasne bol poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v zmysle § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

5. Výzva súdu bola právnomu zástupcovi žalobcu doručená dňa 28.4.2020. Posledný deň 25 dňovej lehoty pripadol na deň 26.5.2020.

6. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Podľa ust. § 14 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona, nakoľko žalobca do dnešného dňa súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 EUR neuhradil, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie vo veci zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 243 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 CSP, rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 CSP, v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.