

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/94/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010785
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010785.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra, JUDr. Beáta Polyáková, v trestnej veci obvineného J. C. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 348 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
J. C. V. Q. R. Ý. , narodený XX.XX.XXXX C. R.,
trvale bytom Č. X, R.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 22.06.2020 v čase okolo 14:18 hod. v predajni Nitrazdroj nachádzajúcej sa na ul. Š. X, Nitra, vstúpil na predajnú plochu, pristúpil k reklamnému stojanu zn. Bambino, odkiaľ vybral 5 ks syrov v črievku zn. Bambino v hodnote 1,19 Eur/ks, pričom 3 ks syrov v črievku zn. Bambino si vložil do zadného vrečka nohavíc na pravej strane a 2 ks syrov v črievku zn. Bambino si vložil do pravého vrečka mikiny, ktorú mal oblečenú na sebe a s uvedeným tovarom vyšiel z predajne cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím tak poškodenej spoločnosti NITRAZDROJ, a.s., so sídlom Dolnočermánska 38, 949 01 Nitra, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 5,95 Eur, a to napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčného čísla 14197856 zo dňa 19.01.2020, právoplatným dňa 19.01.2020, mu bola uložená pokuta vo výške 10,-Eur za drobnú krádež, a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. OT/67/2020 zo dňa 14.05.2020, právoplatným dňa 14.05.2020, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a § 57 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 1.000,- (jedentisíc) Eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.