

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: SK-5C/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200542
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8621200542.9

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobkyne A. B., C. D., nar. X.X.XXXX, bytom A. XX, XXX XX A., štátna občianka SR, zastúpenej JUDr. Ing. Adriánom Cupákom, advokátom, so sídlom Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník, IČO: 40 803 350 proti žalovanému B. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX E. XX, štátny občan SR, zastúpenému JUDr. Michalom Harvišom, advokátom, so sídlom Stropkovská 633/3, 089 01 Svidník, IČO: 36 153 834, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva, takto

rozhodol:

Schvaľuje zmier v tomto znení:

I. Do bezpodielového spoluvlastníctva manželov patrí nebytový priestor – garáž vo vchode F. XX/X, priestor č. 24S na 2. poschodí bytového domu s prideleným súp. č. XXXXX v meste Bratislava, mestská časť Nové Mesto, stojaci na parcele reg. „C“, parc. č. 4942/2 v hodnote 35 000 eur a zariadenie v byte na adrese F. XXXXX/XXX, XXX XX E., kde mali spoločnú domácnosť, a to zariadenie obývačky, kuchyne, kúpeľne, WC, detskej izby, spálne a chodby a investície v podobe stavebného materiálu a prác (bol to „holobyť“) v zostatkovej hodnote 15 000 eur.

II. Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov na čas po rozvode sa vyporiadava tak, že veci uvedené v bode I. zmiernu prikazuje do výlučného vlastníctva žalovaného a žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobkyňi na vyrovnanie majetkového podielu sumu 25 000 eur do 60 dní od právoplatnosti uznesenia k rukám žalobkyne.

III. Žalobkyňa je povinná zaplatiť na účet Okresného súdu Bardejov súdny poplatok v sume 250 eur do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

IV. Žalovaný je povinný zaplatiť na účet Okresného súdu Bardejov súdny poplatok v sume 250 eur do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

V. Stranám náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 1.4.2021 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov so žalovaným, ktoré zaniklo rozvodom ich manželstva.

SK-5C/5/2021

-2-

2. Na pojednávaní dňa 7.3.2024 žalobkyňa a žalovaný za účasti svojich právnych zástupcov navrhli schváliť zmier v znení, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

3. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa § 148 ods. 1 Občianskeho zákonníka, zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

5. Podľa § 149 ods. 1 a 3 Občianskeho zákonníka, ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150. Ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

6. V bezpodielovom spoluvlastníctve manželov podľa § 143 Občianskeho zákonníka je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnomu nástupcovi pôvodného vlastníka.

7. Podľa § 150 Občianskeho zákonníka, pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho osobný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

8. Vzhľadom na prejav vôle žalobkyne a žalovaného uzavrieť v spore zmier a po zistení, že uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd tento podľa citovaného zákonného ustanovenia vo výroku I. a II. schválil s tým, že súčasťou stranami uzavretého zmiaru je aj dohoda o trovách konania vo výroku V. uznesenia.

9. O súdnom poplatku súd rozhodol podľa § 2 ods. 1 písm. c) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov v spojitosti s položkou 6 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov tak, ako je uvedené vo výroku III. a IV. uznesenia. Žalobkyňa a žalovaný sú povinní zaplatiť súdny poplatok 1 % zo sumy 50 000 eur, čo činí 500 eur, každý z nich sumu 250 eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, vrátane trov konania, odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

SK-5C/5/2021

-3-

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.