

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010103
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010103.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
7. marca 2024 takto

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. XXX/XX, okr. C.,

uznáva sa za vinného, že

z nezisteného miesta v čase o 09.58 hod. dňa 11. 08. 2023 uverejnil na internetovej stránke F. inzerát, v ktorom pod menom „A. XXXXXXXXXXX“ inzeroval predaj mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy S22 Ultra 12/256Gb zelenej farby za sumu 380 eur, kde na tento inzerát zareagoval dňa 11. 08. 2023 poškodený G. H., ktorý sa v následnej SMS komunikácii dohodol s predávajúcim na kúpe uvedeného mobilného telefónu, kde následne predávajúci vylákal od kupujúceho postupne 30 eur ako zálohu za rezerváciu telefónu, 175 eur ako polovicu z ceny mobilného telefónu, 10 eur za poštovné, neskôr ďalších 175 eur ako platbu za druhú polovicu ceny mobilného telefónu, ktoré poškodený prevádzal na č.ú. I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a napokon pri prevzatí balíka, v ktorom mal byť predmetný mobilný telefón, zaplatil poškodený na pošte ďalších 175 eur za dobierku balíka, pričom po jeho otvorení zistil, že tento obsahuje mobilný telefón zn. Xiaomi Redmi AI 2/32Gb black v hodnote 79 eur a týmto svojím konaním spôsobil pre poškodeného G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, K. E. G. škodu vo výške 565 eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil na cudzom majetku malú škodu

t ý m s p á c h a l

prečin podvod podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 0T/62/2023 zo dňa 6.10.2023, ktorým mu bol podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého súd podmienične odložil pri stanovení skúšobnej doby 18 mesiacov ako aj trest zákazu činnosti

vedenia motorových vozidiel v trvaní 6 mesiacov, ktorý mu bol uložený za marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).