

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10Csp/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119207092
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119207092.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I pred sudkyňou JUDr. Danou Káčerovou v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova č. 4, 816 23 Bratislava, zastúpeného: JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava proti žalovanému: V. R., N. F. X.X.XXXX, A. T. Č.. XXXX/XX, XXX XX Bratislava, o zaplatenie 307,54 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 307,54 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne, zo sumy 307,54 € odo dňa 24.7.2016 do zaplatenia, na bankový účet vedený v B. B.N., P.B.. J.: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, A.: X., M. XXXXXXXXXXXX, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku

Súd žalobcovi vo vzťahu k žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu sto percent (100%).

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 23.5.2019 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 307,54 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % odo dňa 24.7.2016 do zaplatenia a na náhradu trov konania, na tom skutkovom základe, že uzavrel so žalovaným dňa 22.11.2015 Poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX - so začiatkom poistenia odo dňa 23.11.2015, na dobu určitú do dňa 23.11.2059. Predmetom zmluvy bolo dôchodkové životné poistenie žalovaného. Žalobca a žalovaný si v zmysle poistnej zmluvy dohodli spôsob platenia jednorazového poistného mesačne, avšak žalovaný porušil túto zmluvne dohodnutú povinnosť tým, že poistné žalobcovi nezaplatil od 23.7.2016 do 23.8.2016 a ani na základe písomnej výzvy žalobcu zo dňa 24.10.2016. V zmysle ustanovenia § 801 ods. 2 Občianskeho zákonníka zaniklo poistenie žalovaného z dôvodu nezaplatenia poistného za ďalšie poistné obdobie dňom 28.11.2016. Žalobcovi vznikol nárok na poistné za dobu do zániku poistenia v žalovanej sume s poukazom na ustanovenie § 803 ods. 1 zákon Občianskeho zákonníka. Žalobca žalovanému doručil oznámenie o zániku poistenia pre nezaplatenie poistného a upomienku na zaplatenie poistného.

Žalobca spolu so žalobou doručil súdu poistnú zmluvu uzatvorenú so žalovaným dňa 22.11.2015, výzvu žalobcu zo dňa 24.10.2016, ktorou žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie dlžného poistného, oznámenie zo dňa 13.1.2017 o zániku poistenia pre nezaplatenie poistného obsahujúce aj upomienku na zaplatenie poistného.

2. Súd žalobe vyhovel vydaním platobného rozkazu č. k. 10Csp 24/2019-29 dňa 15.7.2020. Platobný rozkaz bol súdom zrušený uznesením č. k. 10Csp 24/2019-40 zo dňa 7.10.2019 s poukazom na ustanovenie § 266 ods. 3 CSP z dôvodu, že platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu bolo uverejnené oznámenie o podanej žalobe z dôvodu, že pobyt žalovaného sa súdu po vyčerpaní všetkých zákonných možností nepodarilo zistiť.

3. Súd uznesením č. k. 10Csp 24/2019-41 zo dňa 7.10.2019 vyzval žalovaného, aby súdu doručil písomné vyjadrenie k obsahu žaloby a k obsahu doručených listinných dôkazov v lehote 15 od dňa doručenia uznesenia. Žalovaný bol súdom vyzvaný, aby v písomnom vyjadrení k obsahu žaloby a k obsahu listinných dôkazov uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listinné dôkazy, na ktoré sa bude v písomnom vyjadrení odvolávať a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok žalobcom neuznáva.

Žalovanému uznesenie spolu so žalobou a listinnými dôkazmi bolo doručované na adresu bydliska. Slovenskou poštou, a.s. bolo súdu oznámené, že zásielku nebolo možné žalovanému doručiť z dôvodu, že adresát je neznámy. Adresa bydliska žalovaného bola súdom preverovaná v registri obyvateľov SR, taktiež súd zisťoval adresu zamestnávateľa žalovaného a či žalovaný nie je vo väzbe, resp. výkone trestu odňatia slobody, nenachádza.

Žalovaný sa vo väzbe, resp. výkone trestu odňatia slobody nenachádza. Adresa trvalého bydliska žalovaného je v registri obyvateľov SR nezmenená.

Žalovaný súdu nedoručil písomné vyjadrenie k obsahu žaloby a k obsahu listinných dôkazov.

4. Podľa ustanovenia § 137, písmeno a/ CSP žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

Podľa ustanovenia § 167 ods.1 CSP ak súd neodmietol žalobu podľa § 129 alebo nerozhodol o zastavení konania, doručí žalobu spolu s prílohami žalovanému do vlastných rúk.

Podľa ustanovenia §167 ods.2 CSP spolu s doručením žaloby súd žalovaného vyzve, aby sa v lehote určenej súdom k žalobe písomne vyjadril, a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení

Podľa ustanovenia § 297, písmeno b/ CSP súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1000 eur.

Podľa ustanovenia § 219ods.1 CSP rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie.

Podľa ustanovenia §219 ods.3 CSP vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

5. Súd vzhľadom na splnenie zákonných predpokladov definovaných v ustanovení § 297, písm. b/ CSP nenariadil pojednávanie. Vo veci súd posudzoval otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1000 eur. Súd v zmysle v zmysle ustanovenia § 219 ods.3 CSP oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu.

6. Súd vychádzal pri rozhodovaní zo skutkového stavu zisteného oboznámením sa s obsahom doručených listinných dôkazov žalobcom spolu so žalobou - obsahom Poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX, ktorú strany sporu uzavreli dňa 22.11.2015, obsahom výzvy žalobcu, ktorou žalovaného vyzval na zaplatenie poistného zo dňa 24.10.2016, obsahom doručanky, obsahom písomného oznámenia o zániku poistnej zmluvy zo dňa 13.1.2017.

7. Z obsahu žaloby, ako aj z obsahu poistnej zmluvy mal súd preukázané, že strany sporu uzatvorili Poistnú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX - so začiatkom poistenia od 23.11.2015, predmetom zmluvy bolo dôchodkové poistenie žalovaného na dobu do 23.11.2059. Žalovaný sa zaviazal platiť poistné vo výške 73,81 € mesačne. Žalovaný nezaplatil žalobcovi poistné v poistnej zmluve dohodnuté.

8. Žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie dlžného poistného výzvou na zaplatenie zo dňa 24.10.2016. Žalovaný poistné nezaplatil. Žalobca písomným oznámením zo dňa 13.1.2017 oznámil žalovanému, že dňom 28.11.2016 poistenie zaniklo a zároveň vyzval žalovaného na zaplatenie dlžného poistného v sume 307,54 €.

9. Podľa ustanovenia § 801 ods.2 Občianskeho zákonníka (ďalej OZ) poistenie zanikne aj tak, že poistné za ďalšie poistné obdobie nebolo zaplatené do jedného mesiaca odo dňa doručenia výzvy poisťovateľa na jeho zaplatenie, ak nebolo poistné zaplatené pred doručením tejto výzvy. Výzva poisťovateľa obsahuje upozornenie, že poistenie zanikne, ak nebude zaplatené. To isté platí, ak bola zaplatená len časť poistného.

Podľa ustanovenia § 803 ods.1 OZ poisťiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

10. Súd žalobe vyhovel a zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy vo výške 307,54 €, nakoľko z dokazovania mal súd preukázané, že strany sporu uzavreli dňa 22.11.2015 platný právny úkon a to poistnú zmluvu so začiatkom poistenia odo dňa 23.11.2015. Uzavretím poistnej zmluvy vznikla žalobcovi povinnosť poskytnúť žalovanému dohodnuté poistené plnenie v prípade vzniku poistnej udalosti a žalovanému vznikla povinnosť platiť žalobcovi dohodnuté poistné. Z dokazovania mal súd preukázané, že žalovaný žalobcovi dohodnuté poistné riadne ačas nezaplatil, v dôsledku tejto skutočnosti poistenie v zmysle citovaného ustanovenia § 801 ods. 2 OZ zaniklo ku dňu 28.11.2016. Žalobcovi v zmysle citovaného ustanovenia § 803 ods. 1 OZ, ako poisťiteľovi, vznikol nárok na poistné plnenie v sume 307,54 €.

11. Podľa ustanovenia § 517 ods.1, veta prvá Občianskeho zákonníka / ďalej OZ / dlžník, ktorý svoj dlh riadne ačas nespĺní, je v omeškaní.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

12. Žalovaný sa peňažným plnením dostal do omeškania, preto ho súd zaviazal v súlade s citovaným ustanovením § 517 OZ na zaplatenie príslušenstva žalovanej pohľadávky - úroku z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo žalovanej sumy od 24.7.2016 do zaplatenia.

13. Podľa ustanovenia § 218 ods.1 CSP obsah rozhodnutia vo veci samej vysloví súd vo výroku rozsudku. Vo výroku súd rozhodne tiež o nároku na náhradu trov konania, ak sa o ňom nerozhoduje samostatne.

Podľa ustanovenia § 255 ods.1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa ustanovenia § 262 ods.1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ustanovenia §262 ods.2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Súd priznal žalobcovi vo vzťahu k žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnej výške z dôvodu, že v konaní mal žalobca úspech v celom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.