

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 75PP/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011052
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011052.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Veľkom Krtíši, trvale bytom C. XXX, D.. E. F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody o podmienéne prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 07.03.2024 samosudcom Mgr. Martinom Vozárom, takto

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmienéne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/74/2020 zo dňa 03.12.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/43/2021 zo dňa 15.06.2021.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a súčasne sa nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a zároveň sa odsúdenému ukladajú v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosti:

- podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona s použitím podľa § 51 ods. 3 Tr. zákona zákaz opustiť územie Slovenskej republiky,

- podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona s použitím podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

III. Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona v spojení s § 68 ods. 1 Tr. zákona sa nariaďuje kontrolu dodržiavania zákazu opustiť územie Slovenskej republiky technickými prostriedkami.

odôvodnenie:

Dňa 21.07.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 19.07.2023 o podmienéne prepustenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody podľa § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Návrh riaditeľ odôvodnil tým, že odsúdený bol najskôr vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica a od 20.07.2021 je v ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Bolo poukázané, že dňa 08.09.2021 bolo u odsúdeného zaznamenané neslušné správanie voči referentovi režimu a vec bola riešená pohovorom s odsúdeným a po jeho usmernení sa podobné správanie neopakovalo. Dňa 17.03.2022 sa dopustil disciplinárneho previnenia, keď cvičil mimo vyhradený priestor. Toto konanie oľutoval a vinu si priznal. Neskôr sa žiadnych porušení ústavného poriadku nedopustil. Následne bolo správanie hodnotené ako dlhodobo veľmi slušné, pričom odsúdený dodržiava ústavný poriadok a je bezkonfliktný. K spáchanej trestnej činnosti zaujíma čiastočne kritický postoj, nakoľko má tendenciu časť viny týkajúcej sa vydierania zľahčovať, čo vyplýva z jeho opakovaných vyjadrení zaznamenaných v pedagogickej dokumentácii vo forme záznamov z pohovorov. Voľný čas trávi zmysluplne. Je pracovne zaradený. Najskôr na pracovisku s dohľadom v ústave, kde dosahoval požadované výsledky a neskôr na pracovisku s dohľadom mimo ústav na píle, odkiaľ bol preradený zo zdravotných dôvodov. V súčasnosti je na pracovisku pre automobilový priemysel, ktoré je mimo ústav a dosahuje príkladné pracovné výsledky. Na pracovisku

vykonáva aj funkciu vedúceho pracovnej skupiny odsúdených, a to na požadovanej úrovni. Zapája sa aj do upratovacích prác v ústave. Udržiava pravidelný kontakt s priateľkou a rodičmi, čo je kladne hodnotené v rámci resocializácie. Stanovený program zaobchádzania plní s výnimkou v časti edukácia, a to najmä pre čiastočne kritický postoj k trestnej činnosti. Doposiaľ bol 2-krát disciplinárne odmenený za príkladné plnenie pracovných povinností a disciplinárny trest aktuálne nevykazuje, teda má zahladené disciplinárne previnenie zo dňa 17.03.2022. Riziko recidívy je hodnotené ako stredné a resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.08.2023 okrem vyššie uvedeného návrhu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy, z ktorých v súhrne vyplynulo, že pred podaním návrhu riaditeľa bolo vykonané predbežné šetrenie probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš, z ktorého vyplynulo, že u odsúdeného sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami tak prostredníctvom zariadenia na kontrolu prítomnosti v obydli (vo vzťahu k adrese E. XX, kde býva priateľka odsúdeného G. H. so svojou dcérou), ako aj prostredníctvom zariadenia na určenie polohy kontrolovanej osoby, pričom odsúdený na verejnom zasadnutí predložil aj čestné vyhlásenie G. H. o tom, že súhlasí, aby odsúdený u nej býval a tiež predložil prísľub od SZČO C. I. zamestnať odsúdeného v prípade podmieneného prepustenia na pozíciu stavebného pracovníka.

Po vrátení veci okresnému súdu na základe uznesenia Krajského súdu v Trenčíne č. k. 2Tos/138/2023-53 zo dňa 15.11.2023 bolo na verejnom zasadnutí dňa 07.03.2024 doplnené dokazovanie výsluchom odsúdeného a oboznámením ďalších listinných dôkazov.

Na verejnom zasadnutí bolo oboznámené aktuálne hodnotenie ústavu zo dňa 30.01.2024, ktoré nadväzuje na skutočnosti už uvedené v návrhu riaditeľa a v aktuálnom hodnotení je poukázané, že správanie odsúdeného je dlhodobo veľmi slušné, a hoci k trestnej činnosti zaujímal spočiatku čiastočne kritický postoj (ku krádeži a porušovaniu domovej slobody zaujímal ihneď kritický postoj, avšak pri vydieraní mal tendenciu časť viny popierať a zľahčovať svoje konanie), tak postupným pedagogickým pôsobením dochádzalo u neho k progresu v náhľade na svoje konanie aj vo veci vydierania, kde postupne si uvedomil závažnosť svojho konania, svoje konanie v plnej miere priznal a postupne si naň vytvoril sebakritický náhľad. Aktuálne aj vo veci vydierania prijíma zodpovednosť za svoje konanie a vníma ho ako nesprávne a uvedomuje si, že svojím konaním spôsobil poškodeným strach a obavy, čo ho mrzí a ľutuje. Bolo tiež poukázané, že odsúdený je pracovne zaradený, kde je pozitívne hodnotený (príkladné pracovné výsledky a vykonáva funkciu vedúceho pracovnej skupiny) a pozitívne je hodnotená aj skutočnosť, že udržiava vzťah s priateľkou a svojimi rodičmi. Bol 3-krát disciplinárne odmenený, a to v dňoch 04.08.2022 a 11.07.2023 za príkladné plnenie pracovných povinností a dňa 12.10.2023 za dlhodobo príkladné a aktívne zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. Disciplinárny trest nevykazuje. Bolo mu uložené pokarhanie dňa 23.03.2022 za cvičenie mimo vyhradený priestor a tento bol dňa 13.01.2023 zahladený na základe návrhu na disciplinárnu odmenu za príkladné vykonávanie činnosti pre všeobecný rozvoj. Odsúdený v súčasnosti plní stanovený program zaobchádzania. Riziko recidívy je hodnotené ako stredné a resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá.

Spolu s aktuálnym hodnotením bol doručený aj skrátený výpis klienta, ktorý súd na verejnom zasadnutí dňa 07.03.2024 taktiež oboznámil spolu s aktuálnymi lustráciami na odsúdeného, ako aj s obsahom trestného spisu Okresného súdu Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš, sp. zn. VK-3T/89/2020, z ktorých v súhrne, aj s prihľadnutím na listinné dôkazy oboznámené na verejnom zasadnutí dňa 22.08.2023 (vtedajšie lustrácie na odsúdeného a súdne rozhodnutia predložené ústavom spolu s návrhom riaditeľa) vyplynulo, že odsúdený aj v súčasnosti vykonáva súhrnný 4-ročný nepodmienečný trest so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia (za súčasného zrušenia výroku o treste v trestnej veci Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/89/2020), ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/74/2020 zo dňa 03.12.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/43/2021 zo dňa 15.06.2021, a to pre zločin vydierania, zločin krádeže a prečin porušovania domovej slobody, pričom odsúdený v trestnom konaní urobil vyhlásenie o vine podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku. Podľa lustrácie GP boli proti A. B. vedené 2 trestné stíhania, právoplatne skončené na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 3T/89/2020 a pod sp. zn. 3T/74/2020 a v súčasnosti proti nemu nie je vedené iné trestné konanie. V odpise registra trestov má A. B. 3 záznamy, a to podmienené zastavenie trestného stíhania na Okresnej prokuratúre Veľký Krtíš pod sp. zn. Pv 316/15/6610 (konanie vedené pre trestný čin krádeže), pričom odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil;

následne má evidované odsúdenie k podmiennečnému trestu v trestnej veci Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/89/2020 pre trestné činy krádeže a porušovania domovej slobody, a napokon odsúdenie k súhrnnému nepodmiennečnému trestu v trestnej veci Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/74/2020, ktorý aj v súčasnosti podľa skráteného výpisu klienta a lustrácie v ZVJS vykonáva od 22.06.2021 a trest má predpokladane vykonať dňa 22.06.2025, a teda polovicu trestu v zmysle § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona vykonal dňa 22.06.2023.

Zástupca riaditeľa ústavu aj na verejnom zasadnutí konanom dňa 07.03.2024 zotrval na podanom návrhu riaditeľa a tiež poukázal, že od aktuálneho hodnotenia zo dňa 30.01.2024 došlo k jednej zmene, pretože dňa 05.03.2024 bola odsúdenému uložená ďalšia disciplinárna odmena vo forme pochvaly za príkladné plnenie pracovných povinností.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 07.03.2024 vypovedal a z jeho výpovede v súhrne vyplynulo, že svoje konanie ľutuje a mal počas výkonu trestu dostatok času nad sebou rozmýšľať. Chce sa vrátiť k rodine, ísť pracovať, o čom predkladal listiny už na verejnom zasadnutí dňa 22.08.2023 a viesť normálny život. Vie, že urobil chybu a verí, že je posledná. Nechce, aby sa ho niekto bál.

Prokurátorka okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí dňa 07.03.2024 žiadala návrh zamietnuť, pretože nie sú splnené materiálne podmienky pre rozhodnutie o podmiennečnom prepustení.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí konanom v dňoch 22.08.2023 a 07.03.2024, predovšetkým s návrhom riaditeľa o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a k nemu pripojeným prílohám, ako aj s aktuálnym hodnotením ústavu zo dňa 30.01.2024 a po opakovanom výsluchu odsúdeného, zistil, že u odsúdeného je v súčasnosti splnená tak formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ako aj podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že návrh riaditeľa je aj v súčasnosti dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 písm. c) Tr. zákona potrebnú časť z výmery uloženého, nariadeného a vykonávaného trestu odňatia slobody, a to dňa 22.06.2023, kedy uplynula polovica z vykonávaného trestu.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka je s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného splnená. Z návrhu riaditeľa a aktuálneho hodnotenia zo dňa 30.01.2024 vyplynuli 2 nedostatky. Prvý sa vyskytol v období, ktoré možno priradiť ešte k začiatku výkonu trestu, menovite neslušné správanie zo dňa 08.09.2021, ktoré bolo riešené iba pohovorom, teda nedošlo k uloženiu disciplinárneho trestu a ako bolo poukázané, tak pohovor zaúčinkoval, nakoľko takéto správanie sa neopakovalo. Druhý nedostatok bolo spáchanie disciplinárneho previnenia dňa 17.03.2022, kedy cvičil mimo vyhradený priestor, čo bolo riešené dňa 23.03.2022 uložením disciplinárneho trestu – pokarhania, a tento trest má v súčasnosti zahladený. V tejto súvislosti je dôvodné prihliadnuť, že v súčasnosti odsúdený už nevykazuje žiadny disciplinárny trest. Napriek týmto dvom nedostatkom však súd dospel k záveru, že odsúdený počas výkonu trestu preukázal

polepšenie, vychádzajúc zo skutočností uvádzaných v návrhu aj v aktuálnom hodnotení. Podľa aktuálneho hodnotenia je jeho správanie a vystupovanie dlhodobo veľmi slušné, vykazuje 4 disciplinárne odmeny (v dňoch 04.08.2022, 11.07.2023, 12.10.2023 a 05.03.2024) a svojím zodpovedným prístupom si vyslúžil na pracovisku aj funkciu vedúceho pracovnej skupiny odsúdených. Odsúdeného tak možno v súčasnosti považovať za osobu, ktorá má dôveru ZVJS. Taktiež aktívne trávi voľný čas, čo vyplynulo už z návrhu riaditeľa. Uvedené skutočnosti vo svojom súhrne preukazujú splnenie aj druhej podmienky.

Pri konštatovaní splnenia tejto podmienky súd prihliadol aj na zaradenie odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd tiež dospel k záveru, že u odsúdeného je splnená aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy.

Hoci zo záveru návrhu ako aj aktuálneho hodnotenia vyplýva, že ústav hodnotí u odsúdeného riziko recidívy ako stredné a resocializačnú prognózu ako menej priaznivú, tak nejde o také skutočnosti, ktoré by odsúdeného jednoznačne diskvalifikovali. Súd prihliadol, že podľa aktuálneho hodnotenia odsúdený v súčasnosti plní všetky body stanoveného programu zaobchádzania, a to vrátane bodu edukácia, keďže v súčasnosti je ústavom hodnotený ako odsúdený s kritickým náhľadom na všetku svoju trestnú činnosť, pre ktorú je vo výkone trestu, čo vyplynulo aj z výsluchu odsúdeného na verejnom zasadnutí dňa 07.03.2024. Počas doterajšieho výkonu trestu si odsúdený vybudoval dostatočné pracovné návyky, ktoré napomôžu eliminovať obavu z pokračovania v páchaní majetkovej trestnej činnosti, pre ktorú bol opakovane stíhaný, a s ktorou súvisí aj odsúdenie pre vydieranie a pre porušovanie domovej slobody. Je tiež dôvodné prihliadnuť aj na verejnom zasadnutí dňa 22.08.2023 odsúdeným predložený prísľub zamestnania v prípade podmieneného prepustenia, teda že odsúdený počas pobytu vo výkone trestu vyvinul aktivitu zabezpečiť si legálny príjem v prípade pobytu na slobode. Podľa jeho vyjadrenia na verejnom zasadnutí dňa 07.03.2024 je tento prísľub zamestnania naďalej platný. Zníženie rizika recidívy je aj v súčasnosti odôvodnené tiež podporou od blízkych osôb, s ktorými udržiava kontakt aj počas výkonu trestu, najmä je odôvodnené podporou od priateľky G. H., u ktorej môže v prípade prepustenia bývať. Kritický postoj odsúdeného, dostatočné sociálne zázemie ako aj snaha sa zamestnať a prísľub zamestnania tak vo svojom súhrne aktuálne znižujú riziko recidívy.

Odsúdený vykonáva súhrnný nepodmienečný trest pre viacero trestných činov (pre vydieranie, krádeže a porušovanie domovej slobody), pričom vo výkone trestu je prvýkrát, avšak nemožno prehliadnúť výrazný progres, ktorý odsúdený počas výkonu trestu urobil, keďže získal dôveru ZVJS a vykonáva práce mimo ústav vo funkcii vedúceho pracovnej skupiny odsúdených, má podporu blízkych osôb, s ktorými udržiava kontakt, má záujem si zabezpečiť legálny príjem počas pobytu na slobode a tiež u neho došlo aj k vnútornému posunu a prijatiu zodpovednosti za celé svoje protiprávne konanie, vrátane zločinu vydierania, ako už bolo poukázané v odôvodnení vyššie, a tak je podľa názoru súdu dôvodné dať odsúdenému, ktorý je vo výkone trestu prvýkrát, šancu, aby preukázal, že doterajší výkon trestu bol na jeho nápravu dostatočný.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované odhodlaním odsúdeného viesť po podmienenom prepustení riadny život ako aj priaznivým rodinným (sociálnym) zázemím.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu riaditeľa ústavu o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného nariadenia kontroly technickými prostriedkami, nakoľko po dôslednom zvážení odsúdený spĺňa zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie. Súčasne súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky, ktorú vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, považuje za dostatočnú. Na posilnenie účelu skúšobnej doby uložil súd odsúdenému zároveň probačný dohľad v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, a to za súčasného uloženia povinností a obmedzení uvedených vo výroku, ktoré majú, vzhľadom na trestnú minulosť (odsúdenia najmä pre majetkovú trestnú činnosť), prispieť k dovŕšeniu nápravy odsúdeného, vrátane zákazu opustiť územie Slovenskej republiky, pričom na kontrolu tohto zákazu sa nariaďuje kontrola technickými prostriedkami.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.