

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 5Pc/21/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5419201645  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5419201645.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudcom JUDr. Petrom Bebejom v právnej veci navrhovateľa: M. M., G.. XX.XX.XXXX, K. O. XX, proti účastníkovi konania: M. M., G.. XX.XX.XXXX, K. O. XX, K. Z. V. C., U. XXXX/X, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

I. Súd počnúc dňom 01.11.2019 zrušuje vyživovaciu povinnosť navrhovateľa M. M. voči účastníkovi M. M., ktorej výška bola naposledy určená rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 28.01.2015 č. k. 6CoP/2/2015-105 vo výške 120,- eur mesačne.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

S poukazom na § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) aplikovateľného s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa ktorého súd v konaní postupoval, tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní dňa 24. júna 2020 za prítomnosti oboch účastníkov konania, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania voči všetkým jeho výrokovým častiam.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Keďže sa účastníci konania po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie voči tomuto rozsudku (§ 368 CSP), tento rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom, kedy už bude doručený všetkým účastníkom tohto konania (§ 227 ods. 1 CSP).