

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 25P/11/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420200649  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420200649.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. P., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. L. Y., v súčasnosti: Reedukačné centrum Vráble, Nám. Kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, dieťa rodičov: matka - R. D., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. L. Y., aktuálne bytom X. M. T., obydlie bez popisného čísla, XXX XX Ž. L. Y. a otca: O. P., L.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ž. L. Y., XXX XX Ž. L. Y., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, na opakované nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd n a r i a d ť u j e opakované výchovné opatrenie - pobyt maloletého dieťaťa O. P., L.. XX.XX.XXXX v zariadení Reedukačného centra Vráble, so sídlom Nám. kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, a to na obdobie do 02.09.2020.
- II. Vyživovacia povinnosť rodičov k maloletému dieťaťu s a n e u r č u j e.
- III. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom podal na Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 24.02.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby okresný súd dočasne ponechal maloletého O. P.Ó., L.. XX.XX.XXXX v starostlivosti Reedukačného centra Vráble od 02.03.2020, a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o opakovanom uložení výchovného opatrenia nad maloletým a návrh na uloženie opakovaného výchovného opatrenia, ktorým má súd opakovane nariadiť pobyt maloletého v Reedukačnom centre Vráble s tým, že súd vyživovaciu povinnosť rodičov k maloletému dieťaťu neurčuje.
2. Uznesením č. k. 25P/11/2020 - 17 zo dňa 28.02.2020 súd ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom.
3. Uznesením č. k. 25P/11/2020 - 13 zo dňa 28.02.2020 súd rozhodol o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľa tak, že maloletého dočasne ponecháva v starostlivosti Reedukačného centra Vráble, a to až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o opakovanom uložení výchovného opatrenia nad maloletým. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 28.02.2020.
4. Uznesením č. k. 23P/30/2019 - 61 zo dňa 04.12.2019, právoplatné dňom 13.02.2020 Okresný súd Žiar nad Hronom rozhodol o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom na nariadenie výchovného opatrenia tak, že maloletého O. P., L.. XX.XX.XXXX dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky a maloletému nariadil za účelom zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v Reedukačnom centre Vráble, Nám. Kpt. Nálepku 613, 952 01 Vráble, a to počnúc dňom umiestnenia, t.j. od 02.09.2019. Rodičov zaviazal uhrádzať

výživné na maloletého vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určeného osobitným zákonom, u každého z rodičov zvlášť, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, na účet Reedukačného centra Vráble, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia.

5. Podľa článku 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

6. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

7. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

8. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania súd s poukazom na citovaný § 37 ods. 3 písm. b), ods. 8 Zákona o rodine vyhovel návrhu na opakované uloženie výchovného opatrenia vo forme pobytu maloletého Remusa Tótha, nar. 13.11.2007 v Reedukačnom centre Vráble. Opakované uloženie výchovného opatrenia je v záujme dieťaťa, nakoľko pobyt v režimovom prostredí je v záujme dieťaťa.

9. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

11. Vzhľadom na to, že pojednávanie konanom dňa 24.06.2020 bolo vyhlásené uznesenie za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa vzdali odvolania, písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov konania nepriznal náhradu trov konania, keďže podľa § 57 CMP si žiadne z účastníkov ich náhradu neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa práva odvolanie výslovne vzdali (§ 368 CSP). podať