

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 47Ek/1315/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119419979
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Hederová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119419979.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava-Ružinov, IČO: 35697270, zast. Bobák, Bollová a spol. s.r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava-Ružinov, IČO:35855673 proti povinnému: U. T., D.: XX.X.XXXX, Z. XXXX/XX, XXX XX F.Y. o vymoženie 167,19 EUR s príslušenstvom, o námietke proti prideleniu exekútora na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd v y h o v u j e námietke súdneho exekútora: Mgr. Dušan Sopko so sídlom exekútorského úradu Okružná 17, 05921 Svit v exekučnom konaní vedenom pod spisovou značkou 47Ek/1315/2019.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29.10.2019 domáhal od povinného vymoženia 167,19 s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu sp. zn. 6Csp/44/2017 zo dňa 12.04.2017, ktorý vydal Okresný súd Revúca. Poverením č. 6119419979 zo dňa 14.02.2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Dušan Sopko.

2. Súdny exekútor podal dňa 18.02.2020 a 21.04.2020 podanie k spisovej značke, ktoré špecifikoval ako „Námietka“. Súdny exekútor vo svojom podaní uviedol, že z poverenia na vykonanie exekúcie je zrejmé, že povinný má vedený trvalý pobyt v Banskobystrickom kraji a vzhľadom k tomu bolo poverenie vydané miestne nepríslušnému súdnemu exekútorovi s poukazom na § 55 ods. 2 písm. a) Exekučného poriadku. Z týchto skutočností je preukázané, že ako súdny exekútor nemohol byť poverený vykonaním exekúcie voči povinnému, keďže ten nemá adresu trvalého pobytu v územnom obvode Krajského súdu Prešov, ale v územnom obvode Krajského súdu Banská Bystrica. Týmto požiadal súd, aby na základe zistených skutočností vydal nové poverenie na vykonanie exekúcie, ktoré bude elektronicky pridelené súdnemu exekútorovi vymenovanému pre územný obvod krajského súdu, kde má povinný trvalý pobyt.

3. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonnou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

4. Podľa § 34 ods. 2 Exekučného poriadku, návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá odkladný účinok. Na opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania.

5. Podľa § 34 ods. 3 Exekučného poriadku, ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť

pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosti nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovtedy v konaní vznikli.

6. Podľa § 55 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Súd prideliť veci vydaním poverenia na vykonanie exekúcie rovnomerne jednotlivým exekútorom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Náhodným výberom sa veci neprideliť exekútorovi, ktorému bol prerušený výkon funkcie exekútora, ktorému bol pozastavený výkon funkcie exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol alebo ktorému bol ustanovený zástupca.

7. Podľa § 55 ods. 2 písm. a) Exekučného poriadku, súd prideliť veci exekútorovi vymenovanému pre územný obvod krajského súdu, v ktorom sa nachádza miesto, na ktorom je adresa trvalého pobytu alebo pobytu povinného, ak je povinný fyzickou osobou, súd prideliť veci exekútorovi vymenovanému pre územný obvod krajského súdu, v ktorom sa nachádza miesto, na ktorom je adresa.

8. Podľa § 56 ods. 3 Exekučného poriadku, údaje z vydaných poverení na vykonanie exekúcie s výnimkou rodného čísla sa po dobu exekúcie zverejňujú na webovom sídle ministerstva v registri poverení na vykonanie exekúcie; ustanovenia osobitného predpisu o zverejňovaní súdnych rozhodnutí sa použijú primerane.

9. Súd skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v podaní súdneho exekútora a s prihliadnutím na ust. §-u 34 ods. 1) Exekučného poriadku mal za preukázané, že skutočnosti uvedené v oznámení súdneho exekútora sú dôvodom na jeho zmenu, keďže vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6 a táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v 15 dňovej lehote. Preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o tom, že súdneho exekútora: Mgr. Dušan Sopko zmení.

10. Po právoplatnosti tohto uznesenia súd prideliť postupom podľa § 55 Exekučného poriadku novému exekútorovi tak, že vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.