

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 14P/29/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420202336
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Jankola
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420202336.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: mal. matka - D. umiestnená v ústavnej starostlivosti T. (dieťa rodičov: O. a otec- O.) a otec - neuvedený o nariadenie neodkladného opatrenia a o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom takto

r o z h o d o l :

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie tohto znenia:

Súd n a r i a ě u j e odovzdanie maloletej P. do starostlivosti zariadenia nahradzujúceho starostlivosť rodičov: T.

o d ō v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 19.06.2020 žiadal Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Bratislave o nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého by bola maloletá LW. umiestnená do zariadenia nahradzujúceho starostlivosť rodičov - T.. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Bratislave zároveň žiadal, aby súd začal konať vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom.

2. Súd z návrhu zistil, že maloletá sa narodila dňa 14.06.2020 maloletej matke D. v Univerzitnej nemocnici I., pracovisko: Nemocnica sv. T. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 13P/60/2015-57 zo dňa 03.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.04.2016, bola nad maloletou matkou D. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa k tomuto dňu vykonáva v T.. Maloletá matka D. je umiestnená do samostatnej skupiny v rodinnom dome na adrese Z. Dňa XX.XX.XXXX porodila maloletú P.. Zdravotný stav matky aj dieťaťa je dobrý. Dieťa sa narodilo sekciou, maloletá matka sa zotavuje rýchlo. Maloletá matka má záujem po narodení svojej dcéry zostať spolu s dieťaťom na samostatnej skupine rodinného domu. V rodinnom dome má k dispozícii kompletne zariadenú samostatnú izbu a pripravené všetko potrebné na príchod novorodenca (postieľku, kočík, dostatok oblečenia, plienky a ďalšie hygienické potreby). Matka má záujem riadne sa starať o svoje dieťa a zabezpečovať maloletej kompletnú starostlivosť, ktorá jej bude poskytovaná na samostatnej skupine v Centre pre deti a rodiny Z.. Otcom narodeného dieťaťa je Z., trvale bytom B. Od času, ako sa dozvedel, že maloletá matka je tehotná sa na dieťa tešil. Zmobilizoval sa natoľko, že si našiel aj prácu. Od 27.03.2020 pracuje na dohodu v potravinách M. ako predavač - dokladač tovaru. Zo zarobených peňazí zakúpil pre maloletú P. kočík. Dňa 25.05.2020 sa v Centre pre deti a rodiny Z. uskutočnilo stretnutie s pánom K., kde prejavil záujem pomáhať maloletej matke so starostlivosťou o dieťa. Pán K. býva v byte spolu so svojou matkou a súrodencami, kde má k dispozícii samostatnú izbu. V súčasnosti nemá vytvorené vhodné podmienky, kde by mohol žiť spoločne s maloletou matkou a ich dieťaťom. Do budúca si plánuje zariadiť svoju izbu, aby mohla maloletá matka spolu s maloletou P. chodiť k nemu na návštevne pobyty. Vzhľadom na skutočnosť, že matka porodila dieťa ako maloletá, maloletá P. nemá v rodnom liste uvedeného otca. Pán K. má ale záujem byť uvedený v rodnom liste dieťaťa a podá návrh na priznanie rodičovských práv. Na základe vyššie uvedených skutočností Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave navrhuje, aby

bola maloletá P. dočasne umiestnená v Centre pre deti a rodiny Z. na základe neodkladného opatrenia, a následne bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť.

3. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1, prvá veta Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

9. V danej veci mal súd za to, že v konaní bola preukázaná naliehavá potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov a sú dané podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v odovzdaní maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby, t.j. do starostlivosti zariadenia nahrádzajúceho starostlivosť rodičov.

10. Vzhľadom k tomu, že maloletá P. v súčasnosti nemá zabezpečenú starostlivosť, je nevyhnutné zasiahnuť do pomerov účastníkov neodkladným opatrením tak, aby jej bola bezodkladne zabezpečená riadna starostlivosť v zariadení, ktoré je na to určené. Súd preto rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením tak, že nariadil odovzdanie maloletej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Z., so sídlom E., kde bude tiež v blízkosti svojej matky, ktorá má záujem v rámci svojich možností podieľať sa na starostlivosti o maloletú.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.