

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Tos/64/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010277
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Lupták, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6420010277.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v trestnej veci obvineného T. V. pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2Nt/52/2020 zo dňa 05.06.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 188 ods. 4 Tr. por. predseda senátu späťvzatie sťažnosti obvineného T. V., nar. XX.XX.XXXX, berie na vedomie.

odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 2Nt/52/2020 zo dňa 05.06.2020 samosudca Okresného súdu Žiar nad Hronom podľa § 299 ods. 1 Tr. por., § 73 ods. 1, § 74 ods. 1 Tr. zák. uložil obvinenému T. V. ústavné ochranné psychiatrické a protialkoholické liečenie.

Proti tomuto uzneseniu podal obvinený prostredníctvom ustanoveného obhajcu v zákonnej lehote sťažnosť. V písomných dôvodoch sťažnosť ustanovený obhajca obvineného uviedol, že uvedenú sťažnosť podáva z opatrnosti, pričom po oboznámení sa s trestným spisom, znaleckým posudkom č. 50/2020 zo dňa 12.03.2020 znalkyne T. Y. X. a ostatnými dôkazmi podotkol, že na základe uvedeného sťažnosť odôvodní, prípadne ju zoberie späť.

Podaním, ktoré bolo doručené okresnému súdu dňa 23.06.2020 a následne doručené krajskému súdu dňa 24.06.2020 vzal obvinený sťažnosť podanú proti uzneseniu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2Nt/52/2020 zo dňa 05.06.2020 výslovne späť.

Podľa § 188 ods. 2 Tr. por., oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Podľa § 188 ods. 4, Tr. por., vzatie sťažnosti späť vezme, ak niet prekážok, uznesením na vedomie orgán príslušný na rozhodnutie o sťažnosti a ak nebola vec doteraz tomuto orgánu predložená, orgán proti ktorého rozhodnutie sťažnosť smeruje; v konaní pred súdom o tom rozhoduje predseda senátu.

Keďže vec bola už predložená na rozhodnutie krajskému súdu, predseda senátu rozhodol týmto uznesením tak, že v súlade s citovaným ustanovením vzal späťvzatie sťažnosti obvineného na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.