

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 7Er/269/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914201586
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lúčanová
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5914201586.2

Uznesenie

ECLI:SK:OSRK:2020:5914201586.2
7Er/269/2014-11
IČS: 5914201586
EX 633/2014
U Z N E S E N I E

Okresný súd Ružomberok v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, pobočka Liptovský Mikuláš, IČO: 30 807 484, so sídlom Štúrova č. 34, 031 01 Liptovský Mikuláš, proti povinnému: JUDr. Ondrej Zachar, so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, ako správca konkurznej podstaty úpadcu: IV. Capital, a.s., so sídlom Podhora 26, 034 01 Ružomberok, IČO: 44 179 596, o vymoženie pohľadávky vo výške 213,44 EUR s prísl., takto

rozhodol:

rozhodol:

Oprávnenému súd ukladá nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Matejovie, Moyzesova 669/15, 031 01 Liptovský Mikuláš, trovy exekúcie v celkovej výške 50,99 EUR, a to do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Odôvodnenie

1. Na základe návrhu oprávneného sa dňa 29.01.2014 začalo proti povinnému exekučné konanie pre vymoženie pohľadávky oprávneného priznanej vykonateľným rozhodnutím Sociálnej poisťovne so sídlom v Bratislave, pobočka Liptovský Mikuláš, č. XXX-XXXXXXXXXX-T. zo dňa XX.XX.XXXX.
2. V priebehu konania bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného.
3. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.
4. Súd mal za preukázané, že exekúcia bola v zmysle ustanovenia § 48 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ex lege

zastavená vyhlásením konkurzu na majetok povinného dňa 20.04.2016. Uznesenie Okresného súdu Žilina sp.zn. 2K/13/2015 o vyhlásení konkurzu na majetok povinného bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 79/2016 dňa 26.04.2016 pod č. K009575. Keďže zastavenie exekučného konania nastalo priamo zo zákona, súd o zastavení nerozhoduje.

5. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

6. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

7. Podľa § 30 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. <aspi://module='ASPI'&link='233/1995%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

8. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútoroch (v znení účinnom do 31.03.2017), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

9. O trovách exekúcie súd rozhodol s poukazom na § 203 ods. 3 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.03.2017), keď k ich náhrade zaviazal oprávneného.

10. Účelne vynaložené trovy súdneho exekútora pozostávajú z odmeny vo výške 33,19 EUR podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. a z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky vo výške 9,30 EUR (poštovné). Nakoľko je súdny exekútor platiteľom DPH zvyšuje sa jeho odmena o 20 % DPH vo výške 8,50 EUR.

Okresný súd Ružomberok
dňa 25.6.2020

L.. K. G.
vyšší súdny úradník

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia, písomne v 2 vyhotoveniach.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 CSP).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu