

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719010772
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8719010772.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, v trestnej veci proti obžalovanému X. S., na hlavnom pojednávaní 25. júna 2020 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný
X. S., nar. XX.X.XXXX v E.,
trvale bytom S.,
adresa na doručovanie písomností S., F. XX,

je vinný, že

dňa 17.9.2019 v čase približne o 13:00 hod. na F. ulici č. XXX/XX v S. kopal do vchodových dverí bytu č. 17, v ktorom sa nachádzala jeho dcéra B. U., ktorej zároveň vulgárne nadával, že je „kurva“, že sa chodí „jebať“, že má vypadnúť z toho bytu a že je „piča“, pričom keď B. U. otvorila dvere, aby išla k susedom privolať políciu, povedal jej: „Prijemem ť!“ a následne na ňu opakovane zakričal: „Zabijem ť!“, čím u poškodenej B. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom S., prechodne bytom F. XX, S. vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania na chránenej osobe - blízkej osobe,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona na výkon trestu ho z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Súd vykonal dokazovanie a zistil a ustálil skutkový stav tak, ako ho uviedol vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný X. S. na hlavnom pojednávaní po poučení v zmysle § 257 ods. 1 Trestného poriadku vyhlásil, že nepopiera spáchanie skutku, v zmysle § 257 ods. 2 Trestného poriadku, súčasne bol poučený o následkoch tohto vyhlásenia v rozsahu odsekov 5 a 8 tohto ustanovenia.

Súd ďalej postupoval primerane podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Trestného poriadku a teda

- či rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, obžalovaný uviedol: áno,
- či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajcu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, obžalovaný uviedol: áno,
- či rozumie právnej kvalifikácii skutku, obžalovaný uviedol: áno,
- či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu, obžalovaný uviedol: áno,
- či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu zo spáchania skutku, obžalovaný uviedol: áno.

Po poučení podľa § 257 ods. 5 Trestného poriadku a po zistení stanovísk strán trestného konania, súd toto vyhlásenie obžalovaného prijal.

Po tomto postupe bolo úlohou súdu vyhlásiť a spravovať sa ustanovením § 258 ods. 8 Trestného poriadku, keď vykonal dôkazy súvisiace s výrokmi o treste.

Čo sa týka výroku o vine, nebolo pochyb, že konanie obžalovaného je potrebné kvalifikovať ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Pri úvahách o druhu a výmeru trestu súd vychádzal zo zásad ukladania trestov (§ 34 ods. 1 - 4 Trestného zákona).

Za takýchto okolností súd ukladal obžalovanému trest odňatia slobody pri rovnosti poľahčujúcich a priťažujúcich okolností vo výmere 6 mesiacov až 3 roky odňatia slobody. Trest je ukladaný s ohľadom na jeho posledné odsúdenie Okresným súdom Poprad, pod sp. zn. 5T 110/2017, v ktorom mu bol pre prečin voči tej istej poškodenej uložený nepodmienečný trest odňatia v trvaní 14 mesiacov, ktorý vykonal v strednom stupni stráženia dňa 17.11.2018. Súd vzal do úvahy terajší postoj poškodenej voči obžalovanému, ďalej skutočnosť, že sa zamestnal a má záujem sa polepšiť.

Pri úvahách o spôsobe výkonu trestu odňatia slobody bolo použité ustanovenie uvedené v § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Vzhľadom k tomu, že bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin, bol pre účely jeho výkonu zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania na chránenej osobe - blízkej osobe,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, s výnimkou výroku o vine podanou obžalovaným v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku.