

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 4C/17/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320201027  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320201027.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Č a d c a v spore žalobcu: AXA životní pojišťovna a. s. , so sídlom Lazarská 13/8, 120 00 Praha 2, ČR, IČO: 61 859 524, register a číslo zápisu do registra, v ktorom je zapísaná: obchodný register vedený Mestským súdom v Prahe oddiel B, vložka 2831, vo veci organizačnej zložky AXA životní pojišťovna a. s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Kolárska 6, 811 06 Bratislava, SR, IČO: 35 968 079, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Po, Vložka č.: 1327/B, zastúpený Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanej: B. Š., D.. R., M.. XX.XX.XXXX, Q. E.. XX. M. XXXX/XX, XXX XX Č., o zaplatenie 100,- € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. V záhlaví uznesenia č. k. 4C/17/2020-92 zo dňa 02.06.2020 a platobného rozkazu č. k. 4C/17/2020-95 zo dňa 03.06.2020 o p r a v u j e

z nesprávne uvedeného:

„.....v spore žalobcu: AXA životní pojišťovna a. s. , pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Kolárska 6, 811 06 Bratislava, SR, IČO: 35 968 079, zastúpený Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanej: B. R., M.. XX.XX.XXXX, Q. E.. XX. M. XXXX/XX, XXX XX Č., o zaplatenie 100,- € s príslušenstvom, takto.....“

na správne uvedené:

„.....v spore žalobcu: AXA životní pojišťovna a. s. , so sídlom Lazarská 13/8, 120 00 Praha 2, ČR, IČO: 61 859 524, register a číslo zápisu do registra, v ktorom je zapísaná: obchodný register vedený Mestským súdom v Prahe oddiel B, vložka 2831, vo veci organizačnej zložky AXA životní pojišťovna a. s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Kolárska 6, 811 06 Bratislava, SR, IČO: 35 968 079, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Po, Vložka č.: 1327/B, zastúpený Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanej: B. Š., D.. R., M.. XX.XX.XXXX, Q. E.. XX. M. XXXX/XX, XXX XX Č., o zaplatenie 100,- € s príslušenstvom, takto.....“

### odôvodnenie:

1. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
2. Citované zákonné ustanovenie výslovne uvádza, kedy a z akých dôvodov súd pristúpi k oprave rozhodnutia. Ide o „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Toto ustanovenie má na mysli

zjavne spoznateľné pochybenia. Má sa za to, že ide o chyby spočívajúce vo formálnom vyhotovení, prípadne vzniknuté pri formálnom vyhotovení rozhodnutia.

3. K oprave záhlaví uznesenia č. k. 4C/17/2020-92 zo dňa 02.06.2020 a platobného rozkazu č. k. 4C/17/2020-95 zo dňa 03.06.2020 súd pristúpil vo vzťahu k označeniu žalobcu na návrh žalobcu doručený súdu dňa 12.06.2020 (č. l. 100 spisu). K oprave záhlaví uvedených rozhodnutí vo vzťahu k označeniu žalovanej súd pristúpil z úradnej moci. Súd mal preukázať, že v písomnom vyhotovení uznesenia č. k. 4C/17/2020-92 zo dňa 02.06.2020 a platobného rozkazu č. k. 4C/17/2020-95 zo dňa 03.06.2020 došlo k chybe v písaní, a to v uvedení nedostatočného označenia žalobcu a žalovanej. Súd túto chybu opravil v súlade s § 224 C.s.p., nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.(§ 355 ods.1 C.s.p.)

Podľa § 363 C.s.p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 C.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.