

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 6T/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423010611
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2024:6423010611.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom samosudkyňou JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 07.03.2024 v Žiari nad Hronom, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., adresa na doručovanie písomností D. XX, C. D.

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku z dôvodu podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Žiar nad Hronom č. 1 Pv 306/23/6613-4 zo dňa 01.12.2023, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúcich Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti mal. E. B., nar. XX.XX.XXXX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, pričom táto povinnosť mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 25P/94/2021 zo dňa 04.11.2021, právoplatným dňa 05.01.2022, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. E. B. a F. B. sumou 150,- € mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom 05.10.2021, vždy do 27. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. C. H. XX, avšak obžalovaný si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach kde sa zdržiaval, pričom po tom, čo dňa 12.09.2022 ukončil podnikateľskú činnosť sa uvedeným dňom zaevidoval na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Štiavnici, pracovisko Nová Baňa, v období od 10.02.2023 do 14.03.2023 pracoval na dohodu v spoločnosti JG-izolmont s.r.o, so sídlom Sandrická 45, 966 81 Žarnovica, IČO: 52 542 874, ktorý pracovný pomer podľa vlastného vyjadrenia sám ukončil, od 09.05.2023 do 28.08.2023 a od 19.09.2023 doposiaľ bol uznaný dočasne práceneschopným, aj napriek tomu, že poberal dávky v hmotnej núdzi od mesiaca máj 2023 až doposiaľ v sumách od 74,- € do 172,- €, úmyselne riadne a včas neplnil, keď v zmysle ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, je bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, čo predstavovalo od 01.05.2023 do 30.06.2023 sumu vo výške po 32,11 Eur mesačne na každé dieťa a čo predstavuje od 01.07.2023 doposiaľ sumu 36,80 Eur mesačne na každé dieťa a od mesiaca máj 2023 do 07.03.2024 uhradil len výživné vo výške 300,- € za mesiac jún 2023, čím mu vznikol dlh na výživnom spolu vo výške 653,05 € a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 4T/30/2023, zo dňa 02.05.2023, právoplatným dňa 19.05.2023, uznaný vinným za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a výkon trestu mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor aj obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Žiar nad Hronom na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.