

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 38P/76/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119212206
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Linda Anovčinová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119212206.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudkyňou Mgr. Lindou Anovčinovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: U. U., U.. XX.XX.XXXX a U. K., U.. XX.XX.XXXX, obe bytom ako otec, zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, so sídlom J. Bottu 4, Trnava, deti rodičov - matka: G. E., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. V. XXXX/XX, F. a otec: D. K., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, t.č. H.. V. XX/A, F., o návrhu na zmenu výchovného prostredia maloletých detí, takto

r o z h o d o l :

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Maloletá U. a maloletá U. sa s účinnosťou od 01.10.2019 zverujú do osobnej starostlivosti otca.

Matka sa zaväzuje platiť na maloletú U. výživné v sume 40,- Eur mesačne a na maloletú U. výživné v sume 40,- Eur mesačne vždy do 15. dňa každého mesiaca vopred k rukám otca s účinnosťou od 01.10.2019. .

Nedoplatok matky na zročnom výživnom za obdobie od 01.10.2019 do 30.06.2020 na maloletú U. vo výške 330,- Eur a na maloletú U. vo výške 330,- Eur sa matka zaväzuje zaplatiť v splátkach po 5,- Eur mesačne pri každom nedoplatku spolu s bežným výživným počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Trnava č. k. 17P/57/2018-60 zo dňa 29.04.2019 v časti zverenia a určenia výživného na maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok písomné (ďalej len „CSP“) vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Z dôvodu vzdania sa odvolania všetkými účastníkmi písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a) CSP v spojení s § 2 CMP).

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výrokom II. a III. rozsudku môžu podať rodičia a procesný opatrovník odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava, avšak podané odvolanie by nebolo právne účinné, nakoľko účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali do zápisnice na súde po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. CMP).