

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 84P/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823201827
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Gajdošová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7823201827.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Ivanou Gajdošovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom Centrum pre deti a rodiny C., so sídlom Námestie baníkov 28, 048 01 Rožňava, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov matky A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. D. XX, D., toho času E. E. F., G. XXX, XXX XX H. I., G. J. a otca K. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, toho času Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov, Kapitána Nálepku 1, Prešov, na návrh Okresnej prokuratúry Rožňava, Námestie 1.mája 11, 048 01 Rožňava, v konaní o pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností takto

rozhodol:

P o z b a v u j e matku A. B., nar. XX.XX.XXXX výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

1. Mestskému súdu Košice bol dňa 24.08.2023, z dôvodu miestnej príslušnosti postúpený návrh Okresnej prokuratúry Rožňava na pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností matky A. B., nar. XX.XX.XXXX vo vzťahu k maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX.

2. V návrhu navrhovateľ uviedol, že matka maloletej bola rozsudkom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 5T/47/2022 zo dňa 06.03.2023 uznaná vinnou, v bode 1 rozsudku, zo spáchania zločinu výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 pís. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona a v bode 2 rozsudku, z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 pís. a/ Trestného zákona. Obžalovaná sa skutkov, za ktoré bola odsúdená, dopustila vo vzťahu k svojej maloletej dcére A. B., tým že o nej vyhotovila 14 fotografií, na ktorých je maloletá zobrazená nahá vo vani, pričom minimálne 3 z týchto fotografií odoslala v rámci elektronickej komunikácie na profil spoluobvineného a tiež tým, že maloletú dcéru vystavila nebezpečenstvu spustnutia, keďže ju opakovane požiadala o vyhotovenie nemravného videa.

Prešetrením rodinných pomerov maloletej zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) bolo zistené, že maloletá pochádza z manželstva A. B., nar. XX.XX.XXXX a K. B., nar. XX.XX.XXXX. Z tohto manželstva pochádzajú aj maloleté deti J. B., nar. XX.XX.XXXX a dvojčičky K. a A. B., nar. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp. zn. 9P/112/2022 zo dňa 16.03.2023 bola u maloletých detí Lýdie a Rómea nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny C., Námestie baníkov 28, Rožňava.

Zo správy Centra pre deti a rodiny Dominika, n.o., vyplýva, že maloletí Lýdia a Rómeo v zariadení napredujú. Ich socializácia a správanie sú dobré. Na prostredie sa adaptovali veľmi dobre. Matka s maloletými komunikuje prevažne telefonicky. Po umiestnení maloletých boli kontakty 2-3 krát za týždeň, postupne boli telefonáty menej časté. Toho času sa maloletí trápia, že mama nevolá. Nik z príbuzných sa s maloletými nekontaktuje.

Šetreniami rodinných pomerov na adrese trvalého bydliska bolo zistené, že matka sa pár dní zdržiavala v domácnosti svojej plnoletej dcéry L. M., z dôvodu podania žiadosti o odklad výkonu trestu odňatia slobody. Dlhodobo sa zdržiava aj so svojím druhom N. O. a ich maloletým synom N. B., nar. XX.XX.XXXX v Českej republike. Otec maloletej A. B. je v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, Kapitána Nálepku 1, Prešov.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so správou úradu práce, sociálnych vecí a rodiny o šetrení pomerov, správou CDR o maloletej, obsahom pripojených spisov, výsluchom navrhovateľa, kolízneho opatrovníka a matky maloletej a zistil tento skutočný stav vecí.

4. Zo správy Centra pre deti a rodiny Dominika, n.o., Námestie baníkov 28, Rožňava (ďalej len „CDR“) zo dňa 25.10.2023 súd zistil, že maloletá je umiestnená v CDR od 29.06.2021. Po fyzickej aj psychickej stránke je mal. Lýdia v poriadku, je zdravá a veľmi pekne napreduje a všestranne sa rozvíja. Maloletá A. je v CDR umiestnená spolu s bratom J.. Matka s deťmi udržiava telefonický kontakt, najčastejšie cez sms. Telefonujú spolu jedenkrát za mesiac, ale častejšie sú iniciatívne deti, ktoré telefonujú mame. Maloletá A. je toho času žiačkou 4. triedy v KZŠ v Rožňave sv. Jána Nepomuckého v Rožňave. S dochádzkou do školy ani so správaním sa v škole nie sú žiadne ťažkosti, do školy chodí rada a veľmi dobre sa učí. Lýdia je snaživá, pracovitá a v kolektíve žiakov obľúbená.

5. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len „úrad“) zo dňa 27.11.2023 súd zistil, že šetreniami rodinných pomerov bolo zistené, že matka maloletých detí sa už dlhodobo na adrese trvalého bydliska nezdržiava a toho času sa zdržiava v Českej republike na adrese E. E. F., G. XXX, XXX XX H. I..

Otec maloletých je toho času v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov, Kapitána Nálepku 1, Prešov. Úrad zisťoval možnosť zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti príbuzným, nik však nemá záujem ani možnosť zabezpečiť osobnú starostlivosť maloletej A..

6. Z výpovede navrhovateľa na pojednávaní vo veci dňa 07.03.2024 súd zistil, že Okresnej prokuratúre Rožňava bol doručený podnet z Okresnej prokuratúry Košice I, ktorá získala poznatok z trestnej veci rozsudku Okresného súdu Košice I zo dňa 06.03.2023, kde bola matka právoplatne odsúdená za zločin výroby detskej pornografie a prečin rozširovania detskej pornografie, ako aj prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže vo vzťahu k maloletej A.. Keďže maloletá Lýdia sa v súčasnosti nachádza v CDR v Rožňave príslušnosť na toto konanie mala Okresná prokuratúra Rožňava. Po preskúmaní spisovej dokumentácie dospeli k názoru, že takýto návrh na pozbavenie rodičovských práv a povinností je opodstatnený vzhľadom na odsúdenie matky, ako aj s prihliadnutím na to, že aj ostatné maloleté deti A., K. a J. sa takisto nachádzajú v centrách pre deti a rodiny.

7. Z prednesu kolízneho opatrovníka na pojednávaní vo veci dňa 07.03.2024 súd zistil, že matka maloletej sa dlhodobo zdržiava v Českej republike. Pôvodne bývala v obci Kecerovce, ale podľa vedomostí kolízneho opatrovníka, v tejto obci už dlhodobo nežije. Okrem maloletej Lýdie má maloletého J., ktorý je spolu s Lýdiou umiestnený v F. C. P. J. a potom má maloleté dvojčičky A. a K., ktorí sú umiestnení v CDR Košice – Hurbanova. K. má dlhodobo zlý zdravotný stav a maloletá A. bola rozsudkom sp. zn. K3-19P/105/2023 zo dňa 25.01.2024 vyhlásená za osvojiteľnú. Čo sa týka kontaktu matky a maloletej A. naposledy podľa vedomostí kolízneho opatrovníka matka poslala maloletej A. sms v januári 2024 na narodeniny. Podľa vedomostí z CDR skôr deti prejavujú záujem o telefonický kontakt s matkou. Deti sa s matkou telefonicky kontaktujú asi raz mesačne. Osobne bola na návšteve približne dva až trikrát od umiestnenia detí v CDR. Výživné na deti uložené rozhodnutím o nariadení ústavnej starostlivosti matka neuhrádza. Zároveň podľa vedomostí kolízneho opatrovníka nikto z príbuzných neprejavil záujem o maloletú. Maloletá je umiestnená v F. C. P. J. a na strane maloletej je všetko v poriadku, je zdravá a veľmi šikovná. Po pozbavení matky výkonu rodičovských práv a povinností, bude zastupovať maloletú a spravovať jej majetok otec, ktorý je ku dnešnému dňu nositeľom rodičovských práv a povinností, aj keď sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody.

8. Z prednesu matky na pojednávaní vo veci dňa 07.03.2024 súd zistil, že matka má v súčasnosti ďalšieho syna N. B., nar. XX.XX.XXXX. Spolu so synom a so súčasným druhom žijú spolu v Českej

republike. Majú k dispozícii jednu izbu, kde žije matka, maloletý syn N. a matkin druh N. O.. Matka má v súčasnosti odklad výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu nízkeho veku maloletého N.. Matka je v súčasnosti na materskej dovolenke a poberá materské vo výške 8.000,- Kč mesačne. Okrem maloletého má štyri maloleté deti J., A., K. a A. a dve dospelé deti L. a M.. Matka je v telefonickom kontakte s maloletou A.. Deti prevažne volajú jej približne jeden až dvakrát mesačne. Osobne ich bola navštíviť asi trikrát.

9. Otec maloletej sa pojednávania nezúčastnil, pričom súdu doručil svoj súhlas s tým, aby súd prejednával vec v jeho neprítomnosti.

10. Z pripojených spisov súd zistil, že na tunajšom súde sa viedli konania týkajúce sa maloletej:

- K3-9P/24/2021 neodkladné opatrenie, ktorým bolo nariadené dočasné zverenie maloletej A. a maloletého J. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny C., Q. R. XX, J.
- D./XXX/XXXX uznesenie, ktorým bolo uložené maloletej A. a maloletému J. výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí pobytom v Centre pre deti a rodiny C., Q. R. XX, J.
- D./XXX/XXXX neodkladné opatrenie, ktorým bolo nariadené dočasné zverenie maloletej A. a maloletého J. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny a následne bola rozsudkom zo dňa 16.03.2023 nariadená u maloletých ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny C., Q. R. XX, J.
- 85P/15/2023 konanie o rozvod a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, konanie ešte nebolo skončené.

Z rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T/47/2022 zo dňa 6.3.2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Košice sp. zn. 7To/35/2023 zo dňa 28.9.2023 súd zistil, že matka bola uznaná vinnou zo spáchania zločinu výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 pís. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1 Trestného zákona a v bode 2 rozsudku, z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 pís. a/ Trestného zákona. Obžalovaná sa skutkov, za ktoré bola odsúdená, dopustila vo vzťahu k svojej maloletej dcére A. B..

11. Podľa § 38 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

12. Podľa § 39 ods. 4 zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu o obmedzení alebo pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu nezaniká.

13. Na základe vykonaného dokazovania a zistenia skutočného stavu veci dospel súd k záveru, že u matky maloletej sú splnené podmienky stanovené zákonom na pozbavenie výkonu rodičovských práv a povinností.

Matka maloletej hrubým spôsobom zneužila svoje rodičovské práva a povinnosti k maloletej, a to zneužívaním maloletej na výrobu a šírenie pornografického materiálu, ako aj ohrozovania mravnej výchovy maloletej vystavením jej podieľaním sa na vyhotovovaní sexuálnych materiálov matky. Z uvedeného konania bola matka právoplatne uznaná za vinnú v trestnom konaní.

Okrem uvedeného konania matka aj hrubo zanedbáva starostlivosť o maloletú v súčasnosti, a to neprispievaním na výživu dieťaťa žiadnym spôsobom, napriek tomu, že jej táto povinnosť bola uložená súdnym rozhodnutím.

Za dobu vedenia konaní týkajúcich sa maloletej na tunajšom súde matka neprejavila záujem na zlepšení svojej situácie a na zlepšení výkonu svojich rodičovských zručností vo vzťahu k maloletej A.. Zo spisovej dokumentácie tunajšieho súdu zároveň vyplýva, že matke bol zo starostlivosti odobratý aj maloletý J. B., nar. XX.XX.XXXX, K. B., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom sp. zn. K3-19P/104/2023 zo dňa 25.01.2024 bola matka pozbavená rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX. Na základe všetkých uvedených skutočností súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky podľa § 38 zákona o rodine a pozbavil matku výkonu rodičovských práv a povinností.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Košice (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.