

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 26Ek/820/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120299950
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Húšťová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120299950.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO: 35 724 803, prav. zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka, IČO: 36 613 843, proti povinnému: T. Y., V.: XX.XX.XXXX, B. P. I. XXX/XX, XXX XX P., o vymoženie 89,12 Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie vo výške 42,00 Eur zamietá.
- II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 263,88 Eur zamietá.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 13.05.2020 domáhal od povinného vymoženiu sumy 3595,24 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 4C/70/2011 zo dňa 04.04.2012.

2. Súd v konaní vedenom pod sp. zn. 26Ek/820/2020 preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy v súlade s § 53 ods. 1 Exekučného poriadku a zistil, že oprávnený v časti formulára F) Trovy exekúcie si uplatnil trovy exekúcie vo výške 42,00 Eur, avšak oprávnený nemá nárok na náhradu týchto trov, pretože podľa ustanovenia § 9 ods. 3 Zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní okrem náhrady súdneho poplatku za návrh oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním, má nárok len na náhradu trov za zaplatený súdny poplatok za opätovný návrh vo výške 16,50 Eur (v tomto prípade je oprávnený oslobodený zo zákona od súdneho poplatku) pričom nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním ani nárok na úhradu trov starej exekúcie vo výške 42,00 Eur. Súd zistil, že oprávnený v časti formulára E) Vymáhaný nárok si uplatnil aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 263,88 Eur.

3. So zreteľom na vyššie uvedené súd v súlade s § 52 ods. 1 Exekučného poriadku vyzval oprávneného výzvou zo dňa 01.06.2020, doručenej oprávnenému do elektronickej schránky dňa 08.06.2020, aby tento v lehote 15 pracovných dní od doručenia tejto výzvy doplnil návrh na vykonanie exekúcie a to tak, že v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený mal odstrániť trovy exekúcie vo výške 42,00 Eur a v časti E) Vymáhaný nárok - náklady spojené s uplatnením pohľadávky - mal odstrániť sumu 263,88 Eur pretože exekučný titul ju nepriznáva, poprípade mal predložiť exekučný titul priznávajúci túto sumu. Vo výzve bol oprávnený poučený, že ak návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopraví, súd návrh na vykonanie exekúcie v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku sčasti zamietne.

4. Právny zástupca oprávneného predložil súdu opravu návrhu doručenú dňa 18.06.2020, v ktorej sa vyjadril, že: „Uplatnená suma v časti náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 263,88 EUR predstavuje sumu trov právneho zastúpenia pri pôvodnej exekúcii. Suma je uvedená v Upovedomení o zastavení starej exekúcie. Predmetné upovedomenie predstavuje právny základ aj pre uplatnenie si

trov právneho zastúpenia za pôvodný návrh na vykonanie exekúcie, nakoľko tieto trovy sa momentom zastavenia starej exekúcie v spojení s podaním opätovného návrhu stávajú príslušenstvom pohľadávky, ktoré si je možné uplatniť ako náklady spojené s uplatnením pohľadávky.“ Ďalej sa vyjadril: „Celkové trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú zo súčtu sumy, ktorú si exekútor už na trovách starej exekúcie v súlade s pravidlami pre čiastočné vymoženie nároku oprávnené ponechal a paušálnych trov starej exekúcie exekútora vzniknuté v súvislosti so zastavením starej exekúcie (ďalej aj „paušálne trovy“), ktoré sú vo výške 35,- € bez dane z pridanej hodnoty, t. j. ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška týchto paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty. Na úhrady iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok. Paušálne trovy znáša oprávnený a aj keď v tomto prípade paušálne trovy zaplatí oprávnený, z pohľadu „práva hmotného“ sa stanú príslušenstvom pohľadávky (ako náklady spojené s uplatnením pohľadávky). Uvedené znamená to, že v prípade podania opätovného návrhu na vykonanie exekúcie môže oprávnený požadovať ich náhradu ako úhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky. V prípade podania opätovného návrhu na vykonanie exekúcie sa „nové“ exekučné konanie vedie už podľa predpisov platných a účinných v čase podania opätovného návrhu na začatie exekúcie, pričom oprávnený má nárok len na náhradu súdneho poplatku za návrh. Oprávnený sa stotožňuje s názorom, že tento nemá nárok na náhradu iných trov spojených s podaním opätovného návrhu na vykonanie exekúcie, avšak môže požadovať úhradu paušálnych trov od povinného ako náklady spojené s uplatnením pohľadávky. Sporná skutočnosť vyplýva aj zo samotnej Dôvodovej správy k návrhu zákona o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorú oprávnený predkladá v prílohe tohto podania.“ Oprávnený ako prílohu k oprave návrhu predložil dôvodovú správu k návrhu zákona č. 233/2019 Z. z.

5. Podľa § 53 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 9 ods. 3 Zákona č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o ukončení niektorých EK“), okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

9. Podľa § 9 ods. 1 Zákona o ukončení niektorých EK, ak oprávnený po zastavení starej exekúcie podľa tohto zákona podá opätovne návrh na vykonanie exekúcie, k návrhu na vykonanie exekúcie musí pripojiť exekučný titul, upovedomenie o zastavení starej exekúcie alebo uznesenie súdu, ktorým určil, že došlo k zastaveniu starej exekúcie podľa § 8 ods. 2, alebo ktorým súd zamietol námietky alebo ktorým sa námietky odmietli.

10. Pri zastavení starej exekúcie a pri opätovnom podaní návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 9 ods. 3 Zákona č. 233/2019, oprávnený nemá nárok na žiadne trovy, ktoré mu v súvislosti s ním vznikli, okrem sumy vo výške 16,50 Eur za zaplatený súdny poplatok. Súd k vyššie uvedenej argumentácii oprávneného uvádza, že dôvodová správa je dokument, ktorý má ozrejmiť dôvody, myšlienky, ciele a význam navrhovanej novej právnej úpravy a má tak svoju špecifickú úlohu pri legislatívnom procese. Dôvodová správa však nie je prameňom práva, nemá žiadnu právnu silu a nie je pre súd záväzná. Súd by síce mal v sporných prípadoch pri výklade určitej právnej normy, ktorá nie je jednoznačná, prihliadať aj na zámer zákonodarcu (ktorý je vyjadrený napr. aj v dôvodovej správe), avšak v uvedenom prípade pri aplikácii všetkých výkladových pravidiel znenie zákonného ustanovenia nevyvoláva žiadne pochybnosti o jeho zmysle a obsahu, je dostatočne jasné a zrozumiteľné. Ak by zákonodarcu zamýšľal priznať oprávnenému pri opätovnom podaní návrhu aj náhradu iných trov, ktoré mu vznikli, zakomponoval by túto skutočnosť aj do znenia zákona, čo sa však nestalo, naopak, explicitne vylúčil možnosť oprávneného

nárokovat si akékoľvek iné výdavky okrem zaplateného súdneho poplatku. Oprávnený má nárok len na náhradu trov za zaplatený súdny poplatok za opätovný návrh vo výške 16,50 Eur, pričom nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním ani nárok na úhradu trov starej exekúcie vo výške 42,00 Eur. Súd ďalej uvádza, že oprávnený v stanovenej lehote nepredložil súdu exekučný titul na sumu 263,88 Eur, ako bol na to vyzvaný. Z Upovedomenia o zastavení starej exekúcie súd nemá za preukázané, že by týmto Upovedomením bola oprávnenému priznaná suma 263,88 Eur. Predmetné Upovedomenie nie je v tejto časti exekučným titulom.

11. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie so zákonom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov exekúcie v sume 42,00 Eur a v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 263,88 Eur zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.