

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1Nt/6/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010098
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220010098.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v trestnej veci odsúdeného M. D., nar. X.X.XXXX, o jeho žiadosti o zmenu spôsobu výkonu ochranného protialkoholického liečenia, na verejnom zasadnutí konanom v Komárne dňa 25.6.2020, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Jóbovej a prísediacich Ladislava Nagy a Heleny Belokosztolszkej, takto

rozhodol:

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona a § 446 odsek 1 Trestného poriadku súd z m e ň u j e ochranné ústavné protialkoholické liečenie, ktoré bolo uložené M. D. nar. X.X.XXXX v L., trvale bytom H. L. č. XX/X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Q., rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 94/2017-349 zo dňa 28.09.2017, na ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

odôvodnenie:

Odsúdený vo svojom písomnej žiadosti žiadal súd, aby buď zrušil ochranné protialkoholické liečenie, ktoré mu bolo uložené, alebo zmenil spôsob jeho výkonu na ambulantnú formu. Odsúdený na verejné zasadnutie nebol eskortovaný, lebo písomne požiadal súd, aby sa verejné zasadnutie uskutočnilo v jeho neprítomnosti. Jeho obhajca modifikoval písomnú žiadosť odsúdeného tak, že žiadal v jeho mene zmeniť ochranné ústavné protialkoholické liečenie na ambulantnú formu.

Súd v danej veci zistil, že ochranné ústavné protialkoholické liečenie bolo uložené odsúdenému rozsudkom tun. súdu sp. zn. 3T 94/2017 zo dňa 28.9.2017. Odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody a s výkonom ústavného ochranného protialkoholického liečenia v ústave sa ešte nezačalo.

Podľa § 74 odsek 1 Tr. zák. ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné alebo v odôvodnenom prípade aj naopak.

Vzhľadom na to, že na zistenie toho, či odsúdený musí absolvovať ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, alebo účel splní aj ambulantné liečenie, sú potrebné odborné znalosti, súd pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Zo znaleckého posudku MUDr. Tomáša Szépa a z jeho výpovedi na verejnom zasadnutí vplýva, že odsúdený naďalej trpí na syndróm závislosti na alkohole a na disociálnu osobnosť, pričom ide o trvalú diagnózu. Disociálnu osobnosť charakterizuje neuznávanie sociálnych záväzkov, typická je nízka tolerancia na frustráciu a nízky prah pre výbuchy agresie, vrátane násilia. Závislosť na alkohole je duševnou poruchou. Znalec zistil u odsúdeného závislosť na alkohole s ťahovým pitím a stratou kontroly nad pitím a sklonom k agresívnemu správaniu v opitosti. Odsúdený k závislosti na alkohole je t.č. plne kritický, chápe význam a nutnosť abstinencie, deklaruje snahu abstinovať, vrátiť sa k rodine a ďalej pracovať. Podľa názoru znalca ambulantná forma liečenia by bola účinnejšia u odsúdeného, ako ústavná, preto doporučil zmeniť spôsob ochranného liečenia.

Vzhľadom na zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že je možné žiadosti odsúdeného vyhovieť, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tomto súde.