

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 3P/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820200328
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 06. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820200328.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudcom JUDr. Martinom Chlebom, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti F.: W., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX, a H., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, IČO: 30 794 536, deti rodičov: matky - W. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Z., a otca - A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. F. XXX/X, F., v konaní o návrhu navrhovateľa: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, za účasti Okresnej prokuratúry Námestovo, na zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e výchovné opatrenie nad maloletými deťmi W. F., nar. XX.XX.XXXX, A. F., nar. XX.XX.XXXX a H. F., nar. XX.XX.XXXX, ktoré bolo nariadené rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 12P/22/2019 zo dňa 15.10.2019.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.02.2020 podal návrh na zrušenie výchovného opatrenia nad maloletými deťmi W. F., nar. XX.XX.XXXX, A. F., nar. XX.XX.XXXX, a H. F., nar. XX.XX.XXXX, a ich umiestnenia v zariadení D. - A. R. XX, R..

2. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že sa uskutočnilo stretnutie rodinného kruhu (širšej rodiny), kde sa hľadalo najlepšie riešenie pre maloleté deti F. - W., A. a H.. O výkon náhradnej osobnej starostlivosti prejavili záujem dve rodiny, manželia N. a manželia R.. Manželka N. chce zabezpečovať starostlivosť o maloletého A., ktorý je súrodencom mal. H. a mal. W., a to z dôvodu špecifického prístupu vo výchove maloletého dieťaťa. V rámci udržania súrodeneckých väzieb sa rodina R. a N. dohodla, že maloleté deti sa budú počas víkendov stretávať. Počas plnenia výchovného opatrenia, maloleté deti F. trávili víkendové pobyty v rodine N. a R.. Výchovné opatrenie dopomohlo k vytváraniu citových väzieb medzi maloletými deťmi a členmi týchto rodín. Rodina N. a R. podali návrh na nariadenie neodkladného opatrenia a zverenia maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré sú vedené na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 4P/8/2020 a sp. zn. 12P/4/2020.

3. Tunajší súd ustanovil uznesením z 02.03.2020 maloletým za kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, IČO: 30794536.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín tvoriacich súdny spis - najmä návrhom na začatie konania, rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 12P/22/2019 z 15.10.2019, uznesením vydaným Okresným súdom Námestovo sp. zn. 4P/8/2020 zo dňa 12.02.2020 o nariadení

neodkladného opatrenia, uznesením vydaným Okresným súdom Námestovo sp. zn. 12P/4/2020 zo dňa 23.01.2020 o nariadení neodkladného opatrenia, správou kolízneho opatrovníka z 08.06.2020.

5. Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

6. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine:

Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

7. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k nasledovnému skutkovému a právnomu posúdeniu veci: Okresný súd Námestovo dňa 15.10.2019 vydal rozsudok sp. zn. 12P/22/2019, na základe ktorého rozhodol o nariadení výchovného opatrenia nad maloletými deťmi F.: W., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX a ich ďalšom dočasnom odňatí z osobnej starostlivosti rodičov, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí a ich umiestnenie v zariadení W., na dobu 6 mesiacov. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.11.2019. Matka je toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Z. a nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Otec sa v rámci svojich možností a schopností nedokáže postarať o maloleté deti. Na základe stretnutia rodinného kruhu (širšej rodiny) bolo dohodnuté také riešenie, že manželia R. prevezmú do náhradnej osobnej starostlivosti mal. W. a mal. H. a manželia N. prevezmú do náhradnej osobnej starostlivosti mal. A.. Uznesením o nariadení neodkladného opatrenia vydaným Okresným súdom Námestovo sp. zn. 4P/8/2020 zo dňa 12.02.2020 boli mal. W. a mal. H. dočasne zverení do osobnej starostlivosti O. R., nar. XX.XX.XXXX a Z. R., nar. XX.XX.XXXX, a uznesením o nariadení neodkladného opatrenia vydaným Okresným súdom Námestovo sp. zn. 12P/4/2020 zo dňa 23.01.2020 bol mal. A. dočasne zverený do osobnej starostlivosti Z. N., nar. XX.XX.XXXX, a M. N., nar. XXP/X/XXXX. Deti sa aj v súčasnosti nachádzajú v týchto rodinách, pričom súdu nie sú známe žiadne nedostatky vo výkone dočasnej osobnej starostlivosti.

8. Výchovné opatrenie v čase jeho nariadenia plnilo svoj účel, ale vzhľadom k tomu, že mal. deti F. sa od februára 2020 nachádzajú na základe rozhodnutí súdu v náhradných rodinách, má súd za to, že výchovné opatrenie už splnilo svoj účel a v súčasnosti už nemá opodstatnenie a preto ho súd zrušil.

9. Nakoľko o nariadení výchovného opatrenia bolo rozhodnuté rozsudkom, súd výchovné opatrenie aj rozsudkom zrušil.

10. O trovách súd rozhodol v súlade s § 52 CMP a nepriznal ich žiadnemu účastníkovi.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Tento rozsudok nemôžu účinne napadnúť odvolaním tí účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku po vyhlásení rozsudku.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 1 a 2 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.